

بسم الله الاول الآخر الرحمن الرحيم

نوٹ کے زمانے میں ربنا

مصنف : محمد نبیر اس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

نوٹ کے زمانہ میں رہا۔

{ایک مطالعاتی تحریر تا کہ لوگوں کو کسی نتیجہ تک پہنچنے میں مدد دی جائے۔}

السابق:

انسان کے پیش نظر کوئی مفاد ہوتا ہے جسکے حصول کیلئے وہ طریقہ کار وضع کرتا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ جسکو وہ مفاد قرار دے رہا ہے، وہ واقعی مفاد ہے؟ اگر ہے تو اسکے حصول کا طریقہ آیا درست ہے؟؟

ہر معاملہ میں انسان غور و فکر کرتا ہے، اور دوسرے سے مشورہ لیتا ہے۔ اگر اپنی عقل ہی کافی ہوتی تو مشورہ کی ضرورت ہی پیش نہ آتی، تجربہ کے عمل سے نہ گزرتا۔ اپنی عقل ہی کافی ہوتی تو اپنا نقصان نہ کرتا اسکے فیصلے غلط ثابت ہو کر اسے شرمسار نہ کرتے۔ اسکے تجربے کا کام ہو کر اسے تأسف میں مبتلا نہ کرتے۔

لہذا، جس نے خاک و آب، باد و آتش سے مرکب کو انسان کا روپ دیا تھا، اسی نے اس صنم میں اپنی روح بھی پھونکی تھی۔ تو مادی دنیا کے مسائل کے حل کیلئے زندگی کی بھول بھلیوں سے نکل کر مفاد کی منزل تک پہنچنے کیلئے اپنی عقل کے روحانی مشیر سے مشورہ کرنا ہوگا ہر کسی کی عقل کی بوقلمونیوں سے پیدا ہونے والے فساد سے بچنے کے لئے، سب کے مفاد کے حصول کی خاطر صرف اسی کی مانی جائے گی جس نے مٹی کا پتلا بنا کر اپنی روح کو اسکی حیات بنا کر ہر دو جہاں کے مفاد کو انسان کا مقصد قرار دینے کیلئے اپنی طرف سے ایسے راہ نما بھیجے جن سے ہم کلام ہو کر انسان کو تعلیم فرمایا کہ تمہاری بقا کی ضمانت میرے کہے پر عمل کرنا ہے۔ جسکا عملی نمونہ میرا نمائندہ (نبی) پیش کنندہ ہے۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ، اور اسکے سارے ساتھی (صحابہ) اُسکے اسوہ کو کام میں لا کر بنی نوع انسان کیلئے تجربہ کے گھاٹ پورے اترے وہ سب کیلئے مشعل راہ کا کام دے رہے ہیں۔

کوئی امر قدیم و جدید نہیں جسکا حل خالق انسان نے نہ سمجھایا ہو۔ اسکے حل کیلئے عمدہ ترین طریق نہ سکھایا ہو۔ وہ ایسا نہ کرتا تو آخری نبی کے بعد لوگ کیا کرتے؟ (!) من مانی کرتے (!!)

کسی اور نبی کا مطالبہ کرتے من مانی سے روکنے کیلئے ہی تو اس نے آخری نبی کے وارثوں کو حل مشکلات اور حصول مفادات بہ حدیث و آیات کی ذمہ داری سونپی۔ آخری نبی ہونے کے سبب ”علمائے امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ فرمایا۔

افسوس ہے کہ یہی انسان ہمیشہ اپنے دشمن شیطان کے نمائندہ کا کردار اپنا کر انسان کو اسکے مفاد سے محروم کر کے ایک دوسرے کی لوٹ کھسوٹ کے مذموم کاروبار میں لگا رہا۔ کچھ ایسے انسان نمودار ہوتے رہے جو خود کو وارثِ رسول اللہ جتلا کر، خود اسی نبیؐ آخرا الزماں ﷺ کی امت کو اندھیروں کے حوالہ کرتے رہے۔ جس اُمّۃ مصطفویہ نے دیگر کل اقوام عالم کو حصولِ مفاد کا صحیح طریقہ سکھانا تھا، اسکو بھٹکے ہوؤں کے پیچھے چلا کر ذلت کے غار کے دہانے پر لے آئے۔ مگر انسان کی یہ تذلیل و رثاؤں کی مختار ﷺ کو برداشت نہ تھی۔ چنانچہ وہ لوگ اللہ اکبر کا نعرہ لگا کر میدانِ عمل میں اترے اور فریب خوردہ انسان کو اسکے مفاد تک پہنچانے کے لئے وہ طرز اختیار کیا جو نبی اللہ ﷺ نے انہیں تعلیم فرمایا۔ آئیے حصولِ دنیا کیلئے بھی انہی اللہ والوں کے نقوشِ پا کو چراغِ راہ بنائیں جو، دن کو سورج کا کام دیتے تھے، اب رات کو چودھویں کا چاند بن کر اپنی نور پاشیوں سے راہِ عمل کو جگمگا رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ہدایت کی قوس و قزح، کہکشاں سے لائے ہیں تاکہ انسان کو اوجِ ثریا تک پہنچائیں۔ ہادیِ برحق، امامِ خلفاءِ اللہ تعالیٰ (صلی اللہ علیہ والہ وسلم) نے فرمایا تھا:

”لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ (وَفِي رِوَايَةٍ: الْعِلْمُ...) بِالشَّرِّاءِ لَيَتَنَاولَهُ رَجُلٌ مِنْ آلِ فَارِسٍ (صحیح بخاری و غیرہ)

اسکا مصداق (امام اعظم ابو حنیفہ) آیا اور اپنے علم سے صراطِ مستقیم کو اجاگر کیا کہ سب اسکے گرویدہ ہیں۔ منشیات، جوا، رشوت و دیگر ذرائع، دولت کمانے کے بھونڈے ذرائع ہیں، ان میں بدترین ربا ہے جو سود کھلاتا ہے۔ بددیانتی کا، یہ وہ آؤ کٹو پس ہے جو افراد کے ساتھ اقوام کو بھی جکڑے ہوئے ہے۔ یہی ہے کہ جس نے یہود و ہنود کو ذلیل ترین قوم بنایا ہوا ہے۔ سود حرام قطعی ہے۔ اس سے بچنے کی ترکیبیں بنانے والوں کی توجہ کیلئے یہ مضمون نہایت اہم ہے تاکہ جان سکیں کہ سود یعنی ربا کیا ہے اور کسی ایسی چیز کو ربا نہ قرار دیں جو درحقیقت ربا نہیں۔ ان لوگوں کی اصلیت سے بھی آگاہی حاصل ہو جائے جو سرمایہ کاروں سے مفاد پانے کیلئے غیر ربا کو ربا قرار دلو کر فرقہ جاتی برتری کے جنون میں گرفتار ہیں۔ نعوذ باللہ العظیم۔

تعارفِ الفاظ۔

مضمون جب الفاظ سے مرتب ہوتا ہے تو الفاظ ہی ذریعہ ہوتے ہیں مضمون کو سمجھنے کا۔ تو پہلے مفہومِ الفاظ:

الربا / الربا: زیادتی، ربا، سود (المنجد)

الزيادة على رأس المال، لكن خص في الشرع الزيادة على وجه دون وجه۔ (المفردات)

[اصل مال پر اضافہ، مگر شریعت میں ایک ”مخصوص“ زیادتی مال کو کہتے ہیں۔]

تعریف الربا (یعنی ربا کس کو کہتے ہیں): ربا وہ زیادتی ہے کہ عقد معاوضہ میں عاقدین میں سے کسی کو اس کا مستحق قرار دیا جائے اور اس زیادتی کے مقابل کوئی عوض اس عقد میں شرط {یعنی لازم} نہ کیا گیا ہو۔

(فتاویٰ رضویہ میں رسالہ، کفل الفقہ الفہم کے صفحہ ۸۹ پر مختصر القدوری، باب الربا فی حاشیہ من غلام مصطفیٰ السندی)

عقد: جب معاملہ کرتے ہیں تو اس معاہدہ کو عقد کہتے ہیں۔ اور عاقدین: معاہدہ کرنے والے دو شخص۔
نقد: سونا چاندی۔

الٹمن: (!) بیع شدہ چیز (بکی ہوئی چیز) کا بدلہ۔ (!!) مایو خذ فی مقابلۃ لمبیع۔ کل ما تحصل عوضاً من الشئ۔
(!!!) کسی چیز کے عوض کے طور پر جو طے کریں (منجد، مفردات) (iv) جو چیز عقد بیع میں غیر معین ہو۔
قیمت: (!) کسی چیز کے برابر ہونا، بھاؤ (!!) بازار میں جس عوض پر کوئی چیز بیچے جانے کیلئے پیش کی جائے وہ عوض، قیمت (بھاؤ) کہلاتا ہے۔ (کفل الفقہ، ۵۴)

بیع: (!) مالک کا عوض (یعنی مال) لیکر اپنی چیز (یعنی مال) کو اپنے ملک سے نکال کر عوض دینے والے کے ملک میں دیدینا۔ یعنی بیچنا۔

(!!) شرع نے بیع حلال کی ہے اور وہ ایک مال (مثلاً نوٹ) کا دوسرے مال (مثلاً نوٹ) سے بدلنا ہے۔
بیع مقایضہ (barter): (!) ٹمن اور بیع، ہر دو مال (متاع) ہوں۔ اسے عین بالعین بھی کہتے ہیں۔

مقایضہ: متاع۔ اذا اعطاه سلعة واخذ عوضها سلعة (لسان العرب) [سامان دیا بدلہ میں سامان لیا۔]

بیع الصرف (exchange): ٹمن بہ عوض ٹمن ہو۔ (یعنی سونا یا چاندی، بدلے سونا یا چاندی کے، مثلاً من)
بیع عینہ: کسی چیز کو اسکی اصل قیمت سے زیادہ قیمت پر بیچنا۔ (منجد) (تاکہ کم قیمت پر واپس خرید لے)
بیع السلم: اگر چیز کی قیمت (ٹمن) پہلے دیدی جائے اور بعد میں (شرعی طریقہ پر) وہ چیز وصول کی جائے۔
بیع: بکنے والی چیز، خریدی گئی چیز۔ ”جو چیز بیچنے کیلئے معین کر دی جائے، وہ بیع ہے۔“

موزونی = تولویں (weighty) مکیلی = بھرویوں (quantitative)، عددی = گنویں (numericul)
ذراع: {چھٹ قدم کے انسان کی} کہنی سے درمیانی انگلی کے ناخن تک کی پیمائش۔

ذراعی: (measuring) لمبائی چوڑائی وغیرہ میں ناپی جانے والی۔

مال: (!) آدمی کے سوا، ہر شئی کا نام ہے، جو آدمی کی مصلحتوں کیلئے پیدا کی گئی، وہ محفوظ رکھنے کے قابل ہو، اس میں باختیار خود تصرف کر سکیں (!!) جسکی طرف طبیعت میل کرے، (کھچے) اور اسے وقت حاجت کے

نفع کیلئے اٹھا رکھا جائے۔ (ردالمحتار، تلوتح)۔ قیمت والا ہونا، مال ہونے کو مستلزم ہے۔ (کفل الفقہ)

{(س) یہاں اللہ خالق کل شئی، کولیا جائے نہ کہ قل ای شئی اکبر شہادہ کو۔ (م، ن)}

نوٹ: (کرنسی نوٹ) بذاتِ خود قیمت والا مال ہے کہ بکتا ہے، مول لیا جاتا ہے۔ وغیرہ۔ (کفل ...)

کاغذ کا ایک ٹکڑا ہوتا ہے، جسپر سکہ ہوتا ہے۔ (کفل ...)

نوٹ کاغذ ہونے کے باعث خود ایک قیمت والا مال ہے۔ (کفل ...)

نوٹ وہ چیز ہے جسکا لین دین ”گن“ کر ہوتا ہے۔ ()

سکہ: ایک مہر جسکے سبب کاغذ (وغیرہ) کا ٹکڑا کرنسی بن جاتا ہے۔ [واضح ہوا کہ نوٹ اور چیز ہے، روپیہ اور چیز

”یداً بیداً“ کا معنی ہے کہ دونوں جانب کا تعین ہو جائے۔ (یعنی بکنے والی چیز اور اسکے ثمن کا) (کفل ..)

مال متقوم: جسے شریعت نے مال تسلیم کیا ہو اور اسے باختیار خود تصرف میں لایا جاسکے۔

سکہ: (coin.) (!) خاص خاص قیمتوں کے ڈھلے ہوئے روپے، پیسے، نوٹ وغیرہ۔ (!!) کرنسی قرار دینا۔

مہر: خاتم، (seal): staped with design.

نوٹ، منوط: note،

نوٹ اصل میں کاغذ کا ٹکڑا ہے، کاغذ مال متقوم ہے، سکے نے اسے کچھ زیادہ نہ کیا۔ (کفل الفقہ الفہم)

قرض: مال مثلی (درہم، دینار، ایضاً) جو کسی کو اس شرط پر دیا جائے کہ وہ، دینے والے کو مانگنے پر ادا کر دیگا۔

مذہب الامام الاعظم ابی حنیفہ: کلّ دین یصحّ تأجیلہ الا القرض، فانّ تأجیلہ لا یصحّ۔ (یعنی) [دین میں مدّت

مقرر کرنا درست ہے مگر قرض میں نہیں۔ یعنی وہاں پابندی کی جائیگی اور یہاں قبل از وقت تقاضا جائز ہے]

فقال ابو حنیفہ واصحابہ: سواء کان القرض الی اجل او غیر اجل لہ ان یأخذ متی احب وکذا لک بالعاریۃ ... (یعنی)

قرض: [سمی ما یدفع الی الانسان من المال بشرط ردّ بدلہ، قرضاً۔ المفردات]

[کسی کو کوئی چیز دی جائے اس شرط پر کہ ایسی ہی چیز واپس دی جائے گی، تو یہ مال، قرض کہلاتا ہے۔]

مثلی چیز: ایک جیسی چیزیں۔ جیسے نوٹ، گندم۔ (قرض صرف مثلی چیز میں ممکن ہے۔)

(!!) ایک ہی جنس میں ادھار کا لین دین ہو تو اسے قرض کہا جاتا ہے، کہ مال مثلاً واپس کیا جائیگا۔ (تفسیر نعیمی)

دین: خلاف جنسی ادھار کو کہتے ہیں۔ ()

نسیئہ (نسأ): چیز لینے اور قیمت دینے کے درمیان وقفہ ع وقت (عرصہ) کو کہتے ہیں۔ (تأخر عن اداء الثمن)

نساء کا ایک معنی مؤخر ادا نگئی ہے اور دوسرا مہلت دینا۔ یہ سب قریب المفہوم ہیں۔
 ”حیلہ“: حل مشکل کے لئے کوئی مناسب اور جائز صورت اختیار کرنا۔

بنیاد:

کاغذ اور چاندی ہم جنس نہیں۔ سونا و چاندی کو اللہ تعالیٰ نے ثمن بنایا جبکہ کاغذ کو لوگوں نے۔ یہ ملحوظ رہے۔ کرنسی نوٹ، کاغذ ہے۔ اسپر کچھ نقش ہوتا ہے اور کوئی عدد بھی چھپا ہوتا ہے۔ یہ کاغذ روپیہ کی بجائے بطور ثمن لیا دیا جاتا ہے۔ اسلئے اسے ثمن عرفی کہتے ہیں۔ علمائے کی تصریح کے مطابق یہ ثمن خلقتی نہیں۔ ثمن خلقتی سونا یعنی ذہب (gold) اور چاندی یعنی فضة (silver) ہے۔ چاندی کو ہندی میں روپا اور سونا کو سونا کہتے ہیں۔ روپا کی ایک ٹھیکری پر ایک صورت یعنی روپ نقش کر کے اسے روپیہ کا نام دیکر بطور کرنسی کام میں لایا جاتا تھا عربی میں چاندی کی کرنسی درہم اور سونا کی دینار کے نام سے موسوم تھی۔ جب سونا کہنا ہوتا تو بعض اوقات دینار اور چاندی کہنا ہوتا تو درہم کہہ دیتے تھے۔

ہم جنس: گندم کی ہم جنس گندم ہے۔ سونا کی سونا۔ ہم جنس ہونے کو جنسیت بھی کہتے ہیں اور مجانست بھی جنس کی جنس سے فروخت کا مطلب ہے (مثلاً) کوئی دکان سے گندم خریدے اور بطور قیمت گندم ادا کرے سونا یا چاندی خریدے اور سونا کی قیمت میں سونا اور چاندی کی قیمت میں چاندی ادا کرے۔

قدر: جو چیز ٹل کر بکتی ہو، یہ تل کر بکنا اس میں قدر کہلاتا ہے۔ اور جو چیز بھر کر، یہ بھر کر بیچنا خریدنا قدر کہلاتا ہے اور قدریت بھی۔

جب بیچی خریدی جانے والی اشیاء مذکورہ بالا وصفیت والی ہوں تو ان میں حسب قاعدہ شرعیہ ربا یعنی سود ہو سکتا ہے۔ جو چیزیں گن کر یا ناپ کر (یعنی لمبائی، چوڑائی، موٹائی کی پیمائش سے) بکتی ہوں ان میں خرید و فروخت (بیع و شراء) کی صورت میں سود کا کوئی دخل نہیں۔ (یہ سب کچھ بیع و شراء میں ہے، نہ کہ قرض میں) ہم جنس کے اس لین دین میں بالکل برابری یقینی بنانا ہوگی۔ چھوٹی سے چھوٹی اکائی (تولنے / بھرنے کی) جو آج مروج ہوگی، اس کا اعتبار ہوگا۔ اس سے کم کا نہیں۔ ایک ہی وقت میں لیں اور دیں، برابر برابر لیں اور دیں۔ خریدنے اور قیمت ادا کرنے میں وقفہ (تاخیر) بھی سود ہوتا ہے۔ اسے ربا النسیئہ کہتے ہیں۔ اور ہم جنس کی صورت میں بیع و ثمن میں کمی، بیشی بھی ربا ہے، ربا الفضل۔ اگر کوئی از خود زیادہ ادا کرتا ہے، تو الگ سے، بتا کر دے۔ تو یہ ربا الفضل نہ بنے گا۔ (اس کا ذکر آ رہا ہے۔)

لوگ ایک دوسرے سے کھانے پینے کی کوئی چیز، ضرورت پڑنے پر مانگ لیتے ہیں۔ مثلاً آٹا، دودھ۔ اور جب واپس دیتے ہیں تو از خود زیادہ دیدیتے ہیں۔ اسے نبی پاک ﷺ نے حسن سلوک قرار دیکر سراہا۔ اور بارہا قرض کی ادائیگی کرتے ہوئے خود، الگ سے زائد دیکر اسے مستحسن فرمایا۔ ابن عمر نے اس زیادہ دینے کو مقروض کی طرف سے شکریہ قرار دیا۔ (ان حدیثوں کا ذکر آ رہا ہے، عن قریب۔)

بہت ہی اہم:

قرض دینے والا اس صورت میں دے کہ دی ہوئی کے علاوہ بھی کچھ ادا کرنا ہوگا یا اس قرض دینے کے سبب کوئی منفعت قرض دینے والے کو مہیا کی جائے گی۔ تو یہ زیادتی اور یہ منفعت سود یعنی ربا بن جائے گی۔ اور ربا یقیناً حرام ہے۔ اگر یہ اضافہ / منافع مشروط نہ ہو (طے شدہ نہ ہو) اور اس کا سبب یہ قرض بھی نہ ہو تو ربا نہ ہوگا اور حلال ہوگا۔

مقروض بغیر شرط، اپنی طرف سے زیادہ دے یا فائدہ پہنچائے، یہ ربا نہ ہوگا۔ حلال ہوگا۔

قرض اور امانت دو مختلف چیزیں ہیں۔ ان کے احکام بھی باہم مختلف ہیں۔

ربا صرف ان دو صورتوں میں ہو سکتا ہے: ۱۔ قرض جو زیادہ کی واپسی یا کسی منفعت للمقرض کے ساتھ مشروط من المقرض ہو۔ ۲۔ بیع وشرائیں تول، بھرت والی ہم جنس چیزیں اور قیمت کی ادائی اسی جنس کی صورت میں تاخر (نساء) سے ہو۔

اس تاخر کو اجل کہتے ہیں اور نساء بھی۔

نوٹ کاغذ کی عرفی کرنسی (سکہ) ہے۔ یہ عددی چیز ہے۔ لہذا قرض مشروط بمنفعۃ (اوزیاقہ) میں ربا ہوگا ورنہ نہیں۔

علماء کرام نے تصریح فرمادی کہ نوٹ نہ چاندی ہے نہ سونا، بلکہ کاغذ ہے۔ یہ صرف عرف عام میں بطور ثمن لیا جائیگا۔ اسپر ذہب اور فضہ کے احکام من کل الوجوہ نافذ نہ ہونگے اصطلاحی نقدی کی حد تک ہی رہیگا کاغذی کرنسی کے شروع ہونے کے بعد حل مشکلات میں جو علماء سند کی حیثیت رکھتے ہیں، ذیل میں ان سے استفادہ کیا جا رہا ہے تاکہ ہمیں اطمینان رہے کہ ہم درست سمت آگے بڑھ رہے ہیں۔

نوٹ بحیثیت ثمن۔

نوٹ کی ایجاد کے بعد، اس سے پیدا ہونے والے مسائل کے حل پر لکھنے والے عظیم فقہاء میں بلند

ترین رتبہ پر جو ہستی فائز ہے، وہ ہیں سید مہر علی گولڑوی رضی اللہ عنہ، الجلیلی، الحسینی۔

۔۔۔۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے تعارف میں اختصار سے چند باتیں سپردِ قلم ہیں۔۔۔۔۔
برصغیر کے مغربی ممالک میں، راولپندی کے نواح میں آباد ”گولڑہ“، سادات حسنیہ قادریہ کے، وہاں جا کر آباد ہونے سے ”گولڑہ شریف“ بنا۔ جو سید مہر علی شاہ رحمہ اللہ کا مسکن ہے۔

آپ غیر مختلف فیہ علمی شخصیت رہے۔ آپ مجتہد و مجددِ زمانہ وارثِ نبی ہیں۔ جسکا اظہار اس طرح ہوتا ہے کہ:
قبلہء عالم مہر علی شاہ سے حاجی امداد اللہ المکی رحمہ اللہ نے کہا: وہ فتنہ جو عنقریب سراٹھا چکا {یہ فتنہ، فتنہء قادیانی کے علاوہ ہے} تیری محض موجودگی کے سبب نامراد رہیگا۔ اللہ اللہ یہ ہیں آپ کے روحانی اثرات اور ذاتی برکات
۲۔ سیدنا مہر علی شاہ کا مقام تو اس سے نظر آیا کہ، خود سید دو عالم ﷺ نے ان سے فرمایا تھا، {تیرے فرزند غلام محمد (گھوٹوی) کو ہم نے علوم حدیث عطاء فرمائے۔ اس سے کہو {بے جھجک} لوگوں کو انکی تعلیم دیا کرے۔

اس سے پتہ چلا کہ قبلہء عالم بالواسطہ اور بلاواسطہ رسول اللہ ﷺ سے پانے اور دلوانے والے ہیں۔
۳۔ فرقہ بازوں نے بڑی محنت سے (اپنے زعم میں) دس مشکل ترین سوال لکھ بھیجے۔ آپ نے فی الفور جوابات لکھوا دیے ساتھ ہی تیرہ سوال بھی، تاکہ اگر وہ اہل علم ہیں، تو جواب دیں۔ مگر آج تک انپر سکوت طاری ہے۔
نوٹ اور ربا کا اہم مسئلہ حل کرنے کے لئے لوگوں نے قبلہء عالم سے رابطہ کیا۔ یہ مسئلہ آپ کے فتاویٰ میں درج ہے۔ آئیے، ہم بھی اسے سمجھیں۔ احکام شریعت مطہرہ کا علم الیقین حاصل کرنے کے لئے قبلہء عالم کے فتویٰ کا مطالعہ کریں، غور اور خلوص سے۔

..... فتویٰ مہریہ: ص: ۸۴۔ فتویٰ: ۴۱۔.....

کمی بیشی سے کرنسی نوٹ کی خرید و فروخت کے متعلق حکم۔

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نوٹ کی خرید و فروخت کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ اور اسکا معاملہ بطور قرض تفاضل کے ساتھ درست ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔
الجواب ہوا صواب۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ نوٹ کے ساتھ کاروبار میں پورا پورا معاملہ ثمنِ خلقی کا برتا جاتا ہے، لیکن دین میں کوئی تفاوت و فرق روپیہ اور نوٹ میں نہیں کیا جاتا۔ عرف و اصطلاح میں گویا وہ بعینہ روپیہ سمجھا گیا ہے۔ مگر دراصل ثمنِ خلقی نہیں۔ عرف و اصطلاح کی بدولت اس میں ثمنیت آگئی ہے۔ جسکا مآل و نتیجہ یہیں تک

منحصر و محدود رہیگا کہ تعامل الناس و کاروبار میں ثمنیت کا کام دے اور روپیہ کی جا بجا تصور کیا جائے۔ نہ یہ کہ اصل حقیقت میں منسلخ ہو کر اور ماہیت واقعہ کو چھوڑ کر عین الشئ بن جائے۔ اس واسطے کہ عرف و تعامل میں یہ طاقت و قدرت نہیں کہ انقلاب ماہیت کر کے عرفی ثمنیت کو خلقی ثمنیت بنا دے۔ جس سے من کل الوجوه احکام ثمن خلقی، ثمن عرفی پر جاری ہو جائیں۔ کوئی ایسی نظیر شرع شریف میں نہیں پائی جاتی۔ بناءً علیہ جہاں تک غور و خیال کیا جاتا ہے تو بلحاظ نظائر فقہیہ صورتِ مسئلہ یعنی بیع و شراء نوٹ بہ کمی و بیشی کا جواز ہی معلوم ہوتا ہے اور عدم جواز کی بظاہر کوئی وجہ خیال میں نہیں آتی۔ اس واسطے کہ علیہ تحریم رباً قدر مع جنس ہے۔ پس بشرط تحقیق قدر و جنس، فضل و نسیئہ دونوں حرام اور بصورتِ عدم وجود علتین دونوں حلال اور بوقتِ وجود واحد ہما فضل جائز اور نسیئہ حرام۔ جیسا کہ عبارت در مختار میں بخوبی واضح ہے: *علة القدر مع الجنس فان وجد حرم الفضل، وان عدما، حلالا. وان وجد احدهما حل الفضل و حرم النساء. اور صورتِ مسئلہ میں قدر و جنس دونوں مفقود و معدوم۔ اس واسطے کہ نوٹ خلقاً کا غنہ ہے۔ اور روپیہ حقیقتاً و اصلیت چاندی۔ پس مجانست نہ رہی۔ نیز روپیہ شرعاً موزون ہے، اور نوٹ عرفاً معدود۔ پس قدریت بھی نہ رہی۔ اور یہی وجہ علت تحریم تفاضل و نساۃ تھی۔ لہذا بنا بر قاعدہ فقہیہ بیع و شراء نوٹ میں فضل و نسیئہ دونوں حلال ہونے چاہیں۔ جیسے اور بیوع میں بوقت اختلاف جنس و قدر تفاضل واجل درست و جائز ہوتی ہے چنانچہ شامی میں اختلاف جنس کی صورت میں ایں طور مرقوم ہے: *سئل الحاتونی عن بیع الذهب بالفلوس نسیئۃ، فاجاب بانہ یجوز اذا قبض احد البدلین کما فی البزازیہ فلوا اشتراى مائة فلس بدرهم یکفی التقبض من احد الجانبین. قال و مثله لو باع فضة او ذهباً بفلوس کما فی البحر عن المحيط.* باقی رہا یہ شبہ کہ نوٹ جب روپوں کے مقابلہ میں وضع کیا گیا، مثلاً سو، دوسو، پانچ سو، ہزار روپیہ کی قیمت کے ساتھ موسوم ہوا تو گویا عینِ فضہ عرفاً قرار پایا اور جمیع معاملات میں عرفاً و اصطلاحاً روپے کا مساوی سمجھا گیا، تو جیسے تفاضل و نسیئہ بیع الفضہ بالفضہ میں حرام ہے اسی طرح اس میں بھی ہونا چاہئے۔ تو اس کا دفیعہ نہایت ہی آسان ہے۔ اس واسطے کہ قوم کی قرار داد و اصطلاح بالمقابل سے عینیت واقعہ اس میں نہیں آ جاتی کہ موجب حرمت تفاضل ہو۔ مثلاً فی زماننا اشرفی کی وضع عرفاً بمقابلہ پندرہ روپے قرار پائی ہے، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اشرفی عینِ پندرہ روپے بن جائے۔ {اشرفی سونا، روپیہ چاندی ہوتا ہے ہی} اور اسمیں بیع و شراء بالتفاضل حرام ہو جائے۔ عرفاً و اصطلاحاً بالمقابل اسمیں ثمنیت آ جانا اور چیز ہے اور عین الشئ ہو جانا اور۔*

چنانچہ حاشیہ ہدایہ میں تحت قول، الصرف هو البیع اذا كان كل واحد من عوضیه من جنس الاثمان، مرقوم ہے: الاموال انواع، ثمن بكل حال كالنقدین. ونوع مبیع بكل حال وهو ما ليس من ذوات الامثال، كالشیاب والدواب والممالیک. ونوع ثمن بوجه مبیع كالمکیل والموزون۔ ونوع ثمن بالاصطلاح، وهو سلعة فی الاصل. فان كان رائجاً كان ثمناً وان كان كاسداً كان سلعةً. واقسام بیع الصرف ثلثة: بیع الذهب بالذهب، وبيع الفضة بالفضة وبيع احدهما بالآخر. وشروطه على الاجمال التقابض قبل الافتراق بدنأً. وان لا يكون فيه خيار ولا اجل. {اسکا ترجمہ کفل الفقیہ الفہم کے مطالعہ میں آرہا ہے۔} پس اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غایت مافی الباب، نوٹ کی ثمنیت قسم رابع سے متصور ہوگی۔ جس میں خلقة وحقیقة، سلعت ملحوظ ہوگی اور عرفاً واصطلاحاً ثمنیت تصور کی جائیگی۔ پس نوٹ کا معاملہ بطور بیع وشرایع انتفاع جائز ودرست ہے۔ اس واسطے کہ ”اتحاد قدر و جنس“ نہیں۔ اور بصورت عدم اتحاد قدر و جنس نفع و انتفاع بطور بیع وشرایع، شرعاً جائز و مباح۔ ہاں قرض کی صورت میں زیادتی کے ساتھ معاملہ کرنا بالکل حرام ہے اور غالباً آجکل اسی کا رواج ہے۔ جسکے جواز کی کوئی صورت نہیں معلوم ہوتی۔ فان کل قرض جبر انتفاعاً فهو ربو۔ قرض والی صورت کو بیع وشرایع پر قیاس نہیں کر سکتے۔ اس واسطے کہ بیع میں نفع و انتفاع بشرط عدم موانع درست و مباح ہے۔ اور قرض میں منفعت ہر صورت میں حرام۔

الحاصل: بناءً برقائده فقہیہ بیع وشرایع نوٹ میں فضل و نسیبہ دونوں حلال ہونے چاہیں۔

ہاں قرض کی صورت میں زیادتی کے ساتھ معاملہ کرنا بالکل حرام ہے۔ (یعنی شرط طور پر)

والله اعلم وعلمه اتم وادکم۔

از فتویٰ مہر یہ عسید مہر علی شاہ گولڑوی رضی اللہ عنہ و بہ عتاً۔ آمین۔

فقہی انسائیکلو پیڈیا موسوم بہ، بہار شریعت، میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔۔

۔۔۔، نوٹ اور ربا سے متعلق رسالہ، ’کفل الفقیہ الفہم‘ کا مطالعہ:۔۔۔،۔۔

اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے تعارف میں اتنا کہہ دینا ہی کافی ہے کہ آپ نے

اپنے عہد میں موجود تمام علوم و فنون پر قلم اٹھایا تو ان کا حق ادا کر دیا۔ تبھی دنیا نے آپکو ”ابو حنیفہ“ قرار دیا۔

یہاں حضرت احمد رضاؒ کے فتویٰ العطا یا النبویہ کی جزء کفل الفقہ الفہم کی مختلف مقامات سے کچھ عبارتہ درج کی جاتی ہیں، جو نفس مضمون سے خصوصی طور پر متعلق ہیں۔ جسے غور کیا، آسانی سے مسئلہ سمجھ جائیگا۔ ورنہ اصل کتاب کی طرف رجوع ضروری ہوگا۔

العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ سے خوشہ چینی۔

صفحہ: ۵۔ نوٹ کا دستاویز سمجھا جانا بدتر شک میں سے ایک وہم ہے۔ {یعنی لوگوں نے وہم کیا کہ نوٹ} کوئی سند (رسید) ہیں۔ جنکو سلطنت (گورنمنٹ) رائج کرتی ہے۔ وہ (یعنی گورنمنٹ) ان (نوٹوں) کے لینے والوں سے روپے (چاندی کی کرنسی) قرض لیتی ہے اور انکی (یعنی ان نوٹوں کی) یادداشت (رسید) انکو دیتی ہے۔ {یعنی گورنمنٹ کے بارہ میں کچھ عالم نما لوگوں نے یہ قرار دے دیا کہ وہ لوگوں سے گویا کہ چاندی کی کرنسی یعنی روپیہ، قرض لیتی ہے، یہ نوٹ انہیں بطور رسید دیتی ہے۔ لہذا ایسے خود فریبوں نے یہ حکم دیدیا کہ یہ نوٹ اور چاندی (کی کرنسی جسے روپیہ کہا جاتا ہے) شرعاً ایک حکم رکھتے ہیں۔ (حالانکہ حقیقتاً ایسا نہیں) [ایسے لوگ بہت سی باتیں یونہی فرض کرتے رہتے ہیں۔ ہم بھی انہیں بفرض محال عالم فرض کر لیتے ہیں] ص: ۶۔ نوٹ کا لین دین کرنے والوں کے دلوں میں قرض لینے دینے کا قصد نہیں ہوتا۔ {یہ عام لین دین کے بارہ میں ہے نہ کہ قرض لینے والوں کے بارہ میں۔ پتہ چلا کہ ارادہ بنیادی چیز ہے}

ص: ۷۔ سب اس (نوٹ) سے مبادلہ اور خرید و فروخت ہی کا قصد کرتے ہیں۔ جو نوٹ لیتا ہے یقیناً جانتا ہے کہ میں روپے دیکر اسکا (نوٹ کا) مالک بن گیا، جو دیتا ہے جانتا ہے میں نے روپے لیکر وہ نوٹ اپنی ملک سے خارج کر دیا۔ {خریدار نوٹ کا مالک بن جاتا ہے اور وہ نوٹ بیچن ہار کے ملک سے نکل جاتا ہے۔ یہ لین دین بیع شرعی ہے۔}

ص: ۸۔ نوٹ لوگوں کے نزدیک مال متقوم ہے، کاغذی ٹکڑا پر دس، سو یا ہزار لکھا ہوتا ہے، بائع و مشتری (باہم) راضی ہوتے ہیں۔ سکہ شاہی شرع میں قیمتی ہے۔ (قیمت پر اثر انداز) وصف ہے، جو قیمت بڑھاتا ہے۔

توجہ: {نوٹ پر لکھا ہوتا ہے: بینک دولت پاکستان دس روپیہ حامل ہذا کو مطالبہ پر ادا کریگا۔

جب یہ معلوم ہو چکا کہ روپیہ چاندی کا ہوتا تھا۔ اور یہ بھی کہ نوٹ چاندی نہیں۔ تو اب اگر ہم بینک دولت پاکستان جائیں اور یہ نوٹ پیش کر کے دس روپوں کا مطالبہ کریں تو آیا یہ بینک ہمیں دس روپے اپنے لکھے کے

مطابق ادا کریگا؟ اگر ہاں تو دس کا نوٹ دیکر دس تولہ چاندی؟ کیونکہ ایک روپیہ ایک تولہ کا بنا ہوتا تھا! نہیں؟
تو زیادہ سے زیادہ اتنا کریگا کہ دس کا ایک نوٹ تھما دیگا۔ یہ تو دور ہوا، جو، علماً جانتے ہیں کہ باطل ہے! ہا ہا...
{ص: ۹۔... دس ہزار اس لکھے ہوئے علم کی قیمت نہیں، وہ (یعنی علم) تو مال کے قبیل ہی سے نہیں۔

ص: ۱۰۔ ایک ورق کاغذ ہی کی قیمت اسکی تحریر کے باعث دس ہزار کو پہنچ گئی تو اس میں کیا تعجب ہے کہ اس
لکھائی کے سبب نوٹ کی قیمت دس یا زائد کو پہنچ جائے۔ جسکے باعث لوگوں کی رغبتیں اسکی طرف کھچ گئیں۔
اور شرع سے اسپر کون سی روک ہے۔

{یہ اُس علم کا لکھا جو کسی کاغذ پر درج ہو اور اسکا شائق اسے خریدے۔}
{پرچہ کاغذ پر ۱۰ لکھ دویا ۱۰۰۔ یہ تمہاری اپنی اصطلاح ہے نہ کہ شرع}
ص: ۱۰، ۱۱۔ مال کی چار قسمیں۔

ع: ۱۔ ہر حال میں ثمن۔ وہ ہیں سونا اور چاندی۔ سونا، چاندی ثمن ہونے کیلئے متخلق ہیں۔ [لَا تُهْمَا خُلُقًا لِّلثَمَنِیَّةِ
لَا یَبْدِلُ لِّلْخَلْقِ اللّٰهُ]

ع: ۲۔ ہر حال میں بیع۔ وہ ہیں کپڑے، جانور وغیرہ۔

ص: ۱۲۔ ع: ۳۔ (وہ چیزیں) جن کی ذات میں کوئی وصف ہو جس کے سبب وہ کبھی ثمن تو کبھی بیع بنیں۔
ص: ۱۴۔ ع: ۴۔ جو حقیقتاً متاع ہو، اصطلاحاً ثمن۔ جیسے پیسے کہ جب تک چلتے ہیں ثمن ورنہ اپنی اصل کی طرف
لوٹ جائیں گے۔ اہل اصطلاح جب کسی چیز کو ثمن کرنا چاہیں (لَا مَشَاحِدَ فِی الْاَصْطِلَاحِ) تو انہیں انکے اندازہ
میں ثمن پیدا ہونے کی طرف رجوع کرنا ناگزیر ہے۔ عرضی کا قیام ذاتی سے ہوتا ہے۔ نوٹ (اسی) چوتھی قسم
سے ہے۔ اصل میں یہ متاع ہے۔ اسلئے کہ یہ ایک پرچہ کاغذ ہے۔ اور اصطلاح میں ثمن ہے اسلئے اسکے
ساتھ ثمن کا معاملہ ہے {ثمن اصطلاحی کی اصل وہ مادی چیز ہوتی ہے جسے اہل اصطلاح نے ثمن قرار دیا۔}
ص: ۱۵۔ اور یہ رقمیں کہ اسپر مرقوم ہیں، اسکی ثمنیت کا ثمن اصلی سے اندازہ (مقررہ) ہے۔

ص: ۱۶۔ نوٹ بذات خود ایک قیمت والا مال ہے۔ {یعنی اللہ تعالیٰ نے اسے مال کی طور پر خلق فرمایا}

ص: ۱۷۔ نوٹ وہ چیز ہے جسکا لین دین گن کر ہوتا ہے۔ (یہ نہ موزونی نہ ہی مکیلی ہے۔ بلکہ عددی
(numerical) ہے۔

ص: ۲۳۔ تمام ائمہ نے، اُن روایات میں جو ان سے متواتر و مشہور ہیں، اجماع فرمایا ہے، اور متون و شروح و

فتویٰ مذہب کا اتفاق ہے کہ ایک چھو ہارادو چھو ہاروں کو، ایک اخروٹ دو اخروٹوں کو بیچنا جائز ہے۔ (اور فتح القدیر و درمختار میں ہے یہ زائد کیا کہ دو سوئیوں کے بدلے ایک سوئی...) (پہلی دودست بدست ہوگی، تیسری نہیں۔) ص: ۲۸۔ مالیت بعض (لوگوں) کے مال بنانے سے بھی ثابت ہو جاتی ہے۔ {یعنی اگر چند افراد (سونا چاندی کے علاوہ کسی ثمن کو) مال قرار دینا (concede) چاہیں تو (شرعاً) تسلیم ہوگا۔}

ص: ۳۸۔ قبضۃ الطرفین صرف صرف (سونا چاندی) میں شرط ہے۔ باقی میں فقط تعین (ہدایہ، تنویر الابصار ص: ۳۹۔ امام عینی کے بنائے میں تصریح ہے کہ، انڈا، بعض دو انڈے، ایک خرما، بعض دو خرے، ایک اخروٹ دو اخروٹ کو بیچنا جائز ہے۔ اور ایک پیسہ بعض دو معین پیسے کو جائز ہے۔) {کیوں کہ عددی ہیں}

ص: ۴۱۔ دونوں طرف تعین کی شرط اموال رباً میں ہے۔ وہ وہ چیزیں ہیں جو ناپ یا تول سے بکتی ہیں ”نہ کہ وہ جو گنتی سے“۔ جیسا کہ فتح القدیر وغیرہ کے باب السّلم میں تصریح ہے اور ”گن کر بکنے والی چیزیں اموال رباً سے نہیں“ [المعدود لیس منھا] جیسا کہ کنز کے اس قول کی شرح میں، جب دونوں نہ ہوں تو دونوں حلال ہیں۔ بحر الرائق میں فرمایا، جب جنس و قدر دونوں نہ ہوں تو ”زیادتی اور ادھار (فضل و نسیئہ) دونوں حلال ہیں۔ حلا بملامہما، ای الفضل والنساء عند انصاف القار والجنس (البصر)

کما قال فی البحر تحت قول الكنز، وحلا بملامہما۔]

ص: ۴۶۔ اور نوٹ تو اصلاً وزن کی چیز نہیں اس لیے کہ کاغذ کے پرچے عرف میں کبھی تو لے نہیں جاتے۔ ص: ۵۱۔ نوٹ (a peace of the paper) پر ”جتنی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر“ رضا مندی ہو جائے ”اس کا بیچنا جائز ہے“۔ (لوگو! یہ اعلیٰ حضرت نے لکھا۔ جانتے ہو، کون ہیں وہ؟ وہ اپنے زمانہ کے ”امام ابو حنیفہ ہیں“ رضی اللہ عنہما۔) آگے لکھا: نوٹ کا ان مقداروں سے اندازہ کرنا (موازنہ کرنا) صرف لوگوں کی {اور گورنمنٹ بھی لوگ ہی ہوتے ہیں} اصطلاح سے پیدا ہوا ہے۔ {نہ کہ اللہ و رسول کی} اور بائع و مشتری پر ان کے غیر کو کوئی ولایت نہیں۔ از ہدایہ و فتح القدیر۔ {یعنی کوئی ایسا اصول نہیں کہ لوگوں کو انکی اصطلاح باز رکھا جاسکے۔ شریعت انہیں اصطلاح قائم کرنے اور اسے ختم کرنے کا اختیار دیتی ہے} تو انکو اختیار ہے کہ کم، زیادہ، جتنا چاہیں اندازہ (عدد) مقرر کر لیں۔ (اعلیٰ حضرت نے لکھا:) میں نے بارہا اس پر فتویٰ دیا۔ اور اکابر علماء ہند سے متعدد علماء کا یہی فتویٰ ہوا۔ {ان میں سے قبلہ العالم مہر علی شاہ، حضرت شاہ محمد ارشاد حسین رامپوری رحمہم اللہ ہیں} [قبلہ عالم کا، فتویٰ مہر یہ میں اور محمد ارشاد حسین کا اسی کفل کے آخر میں درج ہے

بہارِ شریعت، جو اعلیٰ پائے کی فقہی کتاب ہے، اور تفسیر نعیمی میں بھی ایسا ہی مرقوم ہے، [(اعلیٰ حضرت اسی ص: ۵۱ پر لکھتے ہیں:) اور اسمیں میرا خلاف نہ کیا مگر لکھنؤ کے ایک شخص نے جو عمائد سے گئے جاتے... مجھے انکے خلاف پر اطلاع نہ ہوئی مگر انکی موت کے بعد.. اگر میں انکی زندگی میں اسبارہ میں انسے گفتگو کرتا تو امید تھی کہ وہ رجوع کر لیتے کہ ان صاحب کی عادت تھی جب سمجھائے جاتے، سمجھ جاتے۔

نہایت ضروری اور بنیادی اصول:

ص: ۵۲۔ ہمارے جمیع علماء (احناف) رحمہم اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی (صاف لکھا): حرمتِ رباً کی علت (خصوصی سبب) وہ خاص اندازہ یعنی ”ناپ یا تول“ {کیل و وزن} ہے اتحادِ جنس کے ساتھ۔ {یعنی بیع اور ثمن، دونوں چیزیں ایک ہی جنس کی ہوں اور ٹل کر یا بھر کر بکنے والی ہوں۔ گندم بیع تو گندم ہی قیمت اور لوہا بیع تو لوہا ہی قیمت ہو تو جنس کی ہم جنس سے بیع ہوگی۔ گندم مکیلی اور لوہا موزونی ہے} تو اگر قدر {کیل یا وزن} جنس دونوں پائی جائیں تو بیشی {اضافہ} اور ادھار {بیع لینے و قیمت ادا کرنے کے درمیان وقفہ} دونوں حرام۔ اور اگر یہ دونوں (ہی) نہ پائی جائیں تو حلال ہیں۔ اگر دونوں میں سے ایک پائی جائے تو بیشی {فضل} حلال اور ادھار {نسیئہ} حرام۔ یہ ایک عام قاعدہ {قائدہ کلیہ} ہے جو کہیں {یعنی اموالِ ربائیہ میں} منقض (broken) نہیں۔ اور بابِ ربو کے جمیع مسائل اسی پر دائر (based) ہیں۔ نوٹ اور روپوں میں شرکت نہ قدر میں ہے نہ جنس میں۔ جنس میں تو اسلئے نہیں ہے کہ یہ کاغذ ہے اور وہ چاندی۔ اور قدر میں اسلئے نہیں کہ روپے تول کی (ص: ۵۳)۔ چیز ہیں {جو چاندی کے ہوتے تھے} اور نوٹ نہ تول کی نہ ہی بھرت کی (weight nor quantum, but numericle) ”تو واجب ہوا کہ بیشی اور ادھار، (یعنی فضل و نسا) دونوں جائز ہوں۔ تو ظاہر ہوا کہ نوٹ {بیع و شراء میں} سرے سے مالِ ربائی ہی نہیں۔

ص: ۵۲۔ [و معلوم ان الاشتراك في النوط والدرهم لاني جنس ولا في قدر؛ اما الجنس، فلان هذا قرطاس وتلك فضة، واما القدر فلان الدرهم موزون ولا قدر للنوط اصلاً، لا مكيل ولا موزون۔ فيجب ان تحل الفضل والنساء جميعاً] ”فاذن ليس النوط من الاموال الربوية اصلاً“۔ [قبلة العالم نے بھی یہی لکھا]

ص: ۵۳۔ رد المحتار وغیرہ میں فرمایا جہاں بیشی حرام ہوتی ہے ادھار (نسا) بھی حرام ہوتا ہے۔ اور اسکا عکس نہیں۔ اور جہاں ادھار حلال ہو، بیشی بھی حلال ہوتی ہے۔ اور اسکا عکس نہیں۔ اھ۔ اور ہم جوابِ سوالِ نہم میں دلیل قطعی قائم کر چکے ہیں کہ نوٹ میں ادھار (نسا) جائز ہے تو واجب ہوا کہ بیشی (فضل) بھی حلال ہو۔

ص: ۵۴۔ وہ مال کہ عام بھاؤ سے سب کے نزدیک دس روپے کی قیمت کا ہے ہر شخص کو جائز ہے کہ خریدار کی رضا مندی سے اسے سو کو بیچے یا ایک پیسے کو دیدے شرع مطہرہ کی طرف سے اس بارہ میں کوئی روک نہیں کما قال تعالیٰ:.. اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ۔ آل عمران: ۲۹۔

ص: ۵۴۔ اب اگر تو کہے کہ یہ تو متاع کا حکم ہے اور نوٹ تو اصطلاح میں ثمن ہے؟ تو میں کہوں گا کہ اوروں کی اصطلاح، عاقدین کو مجبور نہیں کرتی [لا یجب علیہما التقدیر بہا فیما ثا منابل لہما ان یقدرا الثمن باضعاف القیمت..] ص: ۵۵۔ {ان سَلَّمْنَا اَنْھُمَا لَا یَقْدِرَانِ عَلٰی اِبْطَالِ الثَّمَنِ فَمَنْ اٰثَمَ لَكَ اَنْ لَا اَثْمَانَ لِاصْطِلَاحِیَّةٍ لَا یُمْکِنُ التَّغْیْرِ فِیْہَا عَنْ التَّقْدِیْرِ الْمُصْطَلَحِیَّةِ؟} [مان لیا جائے کہ معاملہ کرنے والے دونوں کو اختیار نہیں کہ ثمنیہ کو ختم (نہیست) کر دیں، تو کسی کے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ اصطلاحی ثمنوں کی اصطلاحی قیمت مقررہ میں تبدیلی ممکن نہیں؟ فَإِنْ اَصْطِلَاحٌ غَیْرُھُمَا لَیْسَ مُکْرَھًا لَّھُمَا] اوروں کی اصطلاح انہیں مجبور نہیں کرتی

ص: ۶۷۔ فَإِنْ اِلْاِحْتِیَالَ لِسُقُوطِ الرِّبَا فَرَادَعْنَهُ وَهُوَ غَیْرُ مَمْنُوعٍ، بَلِ الْمَمْنُوعُ الْوُقُوعُ فِیْہِ۔ [ربا ساقط کرنے کیلئے حیلہ کرنا تو ربا سے دور ہٹنا ہوا جو منع نہیں۔ منع تو ربا میں پڑنا ہے۔]

ص: ۷۲۔ حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا (بیع) عینہ جائز ہے، اس کے کرنے والے کو ثواب ملے گا۔ (رد المحتار طحاوی، عالمگیری، مختار الفتوی) فتح القدیر میں ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا یہ بیع مکروہ نہیں اس لئے کہ بہت سارے صحابہ رضی اللہ عنہم نے اسے کیا اور اس کی تعریف کی اور اسے سود نہ ٹھہرایا... اصول فقہ کی اصطلاح میں یہ حدیث مرسل ہے۔ ص: ۷۳۔ اگر ثقہ حدیث مرسل لائے تو مقبول ہے۔ مسلم الثبوت (اسکی مخالف جو حدیث ہے سو ضعیف ہے۔ (۷۴، ۷۵) عبد الرحمن خراسانی، اسحاق بن اسید انصاری کا ابو حاتم نے کہا ان سے کام نہ رکھا جائے، ذہبی نے اس کو کنیتوں میں منکر کہا، تقریب میں ضعیف۔ اس حدیث میں ترک جہاد بھی آیا ہے، حالانکہ زراعت مذموم نہیں، ترک جہاد مذموم ہے)

ص: ۸۰۔ تمام متون بالاتفاق اس تصریح سے لبریز ہیں کہ ایک پیسہ دو پیسہ کو بیچنا جائز ہے۔ یہاں تک اگر ایک پیسہ سو معین پیسوں کو بیچے تو امام اعظم اور امام ابو یوسف، رضی اللہ عنہما، کے نزدیک جائز ہے۔ [.... حتیٰ لو باع فلساً بمائة علی التعیّن جاز عند الشیخین (بحر الرائق، باب الربا)۔]

{وضاحت: یہ جو کہتے ہیں اتنے معین پیسے، یہ اس لئے ہے کہ بیع متعدد ہوں، باہم متفاوت، تو تعین بیع نزاع سے بچنے کا سبب ہوگی۔}

ص: ۸۰۔ مالیت میں زیادتی کی طرف شرع اصلاً نظر نہیں فرماتی۔ {بلکہ شرع نے وزن اور بھرت کو لیا ہے، مالیت کو نہیں لیا۔}

ص: ۸۱۔ اپنی بیچی ہوئی چیز، جتنے کو بیچی (بیچنے والے کا) اس سے کم پر خریدنا بالاجماع جائز ہے۔ (بیع عینہ)

ص: ۸۸۔ دس کانوٹ بارہ کو بیچنا درکنار ایک اشرفی (سونا کی کرنسی) ایک روپیہ (چاندی کی کرنسی) بلکہ

ایک پیسہ (کسی اور دھات کی کرنسی) کو بیچنے میں رباً تو رباً، اسکا شبہ بھی نہیں۔ {جنس بدل گئی۔}

ص: ۹۲۔ اصطلاحی ثمنوں کے اندازے حقیقی ہی ثمنوں سے کیے جاتے ہیں۔

[اصطلاحی ثمن کاغذی نوٹ اور حقیقی ثمن سونا (دینار، اشرفی) اور چاندی (درہم، روپیہ)۔

{جب اصطلاحاً ثمن بنائینگے تو انکی مالیت مقرر کرنیکا اندازہ ان حقیقی ثمنوں سے موازنہ کر کے رکھا جائیگا۔ جب

اصطلاحی ثمن استعمال ہوگا تو اسبطرح ہوگا جیسے حقیقی ثمن، مگر وہ نہ تو سونا قرار دیا جائیگا اور نہ ہی چاندی، ورنہ

لین دین میں تولنا اور تول میں برابر (ہم وزن) رکھنا ہوگا جو ممکن نہیں کہ سونا کے وزن برابر نوٹ؟ چہ چہ {

ص: ۸۹۔ {یہاں کسی عالم کی غلطی درج کر کے اسکی اصلاح کر رہے ہیں۔ اور وہ غلطی یہ ہے:}

”اُن منع کرنے والے کی بڑی سند جو کچھ ہے یہ ہیکہ، نوٹ روپوں میں غرق ہے۔ گویا وہ بعینہ روپیہ ہے اور

کچھ فرق نہیں۔ اسی واسطے لوگ معاملات میں روپے اور نوٹ کے لین دین میں فرق نہیں کرتے تو گویا وہ

یوں ہوا کہ دس روپے بارہ کو بیچے گئے اور وہ بیشک رباً ہے۔ تو یہ اگر سود نہ ہو تو اسکی مشابہت کے سبب سود سے

لاحق ہو کر حرام ہو جائیگا۔“ اھ۔ {یہ عبارت اس عالم کی ہے، جسکی اصلاح درکار ہے۔}

اسکی اصلاح میں اعلیٰ حضرت نے جو لکھا ہے، بہت طویل ہے۔ جو چاہے وہاں پڑھے۔ اُسکا خلاصہ اس صفحہ

کی سطر ۱۲، ۱۳ میں لکھ دیا ہے۔

کفل الفقہ میں سوال نمبر بارہ: یہ جائز ہے کہ گرزید، عمرو سے دس روپے قرض لینا چاہے تو عمرو کہے، روپے

تو میرے پاس نہیں، ہاں میں دس کانوٹ بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر تیرے ہاتھ بیچتا ہوں کہ تو ہر مہینہ ایک

روپیہ دیا کرے؟

ص: ۹۹۔ سوال بارہ کا جواب: ہاں جائز ہے جبکہ دونوں حقیقتہً بیع کا ارادہ کریں نہ کہ قرض کا۔ اسلئے کہ ”بیچنا

جائز، کمی بیشی جائز اور مدت معینہ پر ادھار {نسیئہ} جائز، جیسا کہ ہم سب باتوں کی تحقیق بیان کر آئے۔

اور قسط بندی (قسطوں میں ادائیگی کرنا) بھی ایک قسم کی مدت ہی معین کرنا ہے۔ ہاں اگر دس کانوٹ قرض

دیا ’اور شرط کر لی‘ کہ قرض لینے والا بارہ روپے یا گیارہ، یا مثلاً، ایک دوانی اوپر دس، اب یا کچھ مدت

بعد قسط بندی سے یا بلا قسط واپس دے تو، یہ ضرور حرام اور سود ہے۔ لَانَهُ قَرْضٌ، جَرَّ نَفْعًا وَقَدْ قَالَ سَيِّدُنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ”كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنَفْعَةً فَهُوَ رِبَا“۔ (هذا الحديث مندرجة في كنز العمال: ۱۵۵۱۶)

اعلیٰ حضرت نے جَرَّ کا ترجمہ لکھا ’اور شرط کر لی‘ (مولویوں کو یہ یاد رکھنا پڑے گا، اس کا فاعل مقرض ہے) ص: ۱۰۰۔ قرض دیا اور ”کچھ زیادہ لینا شرط نہ کیا“... پھر قرض لینے والے نے قرض ادا کیا اور اپنی طرف سے احساناً کچھ ایسا زیادہ دیا جو الگ ممتاز ہو، تو یہ جائز ہے۔ بل ہومن باب: هل جزاء الاحسان الا الاحسان (الرحمن، ۶۰)۔ وَقَدْ قَالَ ﷺ لِلْوَائِلِ اشْتَرَاهَا، زِنْ وَأَرْجِحْ۔

(ترمذی و نسائی)

{مالیاتی ادارے ایسا ہی تو کرتے ہیں۔ کھاتہ دار مشروط نہیں کرتا۔ ادارہ خود زائد دیتا ہے۔}

الحاصل:

۱۔ ”گن کر بکنے والی چیزیں اموالِ رباً سے نہیں“ {یہ بیع میں حکم ہے نہ کہ قرض میں}

۲۔ بحر الرائق میں فرمایا، جب جنس و قدر دونوں نہ ہوں تو زیادتی اور ادھار (فضل و نسیئہ) دونوں حلال ہیں۔ {پیچھے مدلل طور پر مذکور ہو چکا کہ کرنسی نوٹ میں نہ جنس نہ قدر۔}

۳۔ نوٹ (a peace of the paper) پر جتنی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر رضامندی ہو جائے ”اس کا بیچنا جائز ہے“۔

۴۔ ... کہ نوٹ میں ’ادھار (نسأ)‘ جائز ہے، تو واجب ہوا کہ بیشی (فضل) بھی حلال ہو۔

۵۔ نوٹ (بیع و شرائین) سرے سے مالِ رباً ہی نہیں۔

۶۔ ہاں اگر دس کا نوٹ قرض دیا ’اور شرط کر لی‘ کہ قرض لینے والا بارہ روپے یا گیارہ، یا مثلاً، ایک دوانی اوپر دس، اب یا کچھ مدت بعد قسط بندی سے یا بلا قسط واپس دے تو، یہ ضرور حرام اور سود ہے۔

لَانَهُ قَرْضٌ، جَرَّ نَفْعًا

{’توجہ چاہئے کہ “قرض دیا اور شرط کر لی“، دونوں فعلوں کا فاعل مقرض (قرض دہندہ) ہے۔}

فقہی انسائیکلو پیڈیا کا مطالعہ۔

فقہ فیاض صاحبِ بہار شریعت سے استفادہ:

— لکھتے ہیں: قرض دیا اور ”ٹھہر لیا“ کہ جتنا دیا ہے اس سے زیادہ لیگا... یہ حرام ہے۔

... یونہی کسی قسم کے نفع کی شرط کرے، ناجائز ہے۔ {خیال رہے کہ اسمیں فاعل فعل دائن ہے نہ کہ مدیون} واپسی و قرض میں اُس چیز کی مثل دینا ہوگی جولی ہے۔ نہ اس سے بہتر، نہ اس سے کمتر۔ ہاں اُس سے بہتر ادا کرتا ہے، اور اسکی ”شرط“ نہ تھی تو جائز ہے۔ دائن اسکو لے سکتا ہے۔ یونہی جتنا لیا، ادا کے وقت اس سے زیادہ دیتا ہے مگر اسکی ”شرط“ نہ تھی، یہ بھی جائز ہے۔ (بہار شریعت: حصہ ۱۱: ۹۱، از فقیہ اہل سنت امجد علی رحمہ اللہ)

نوٹ بھی ثمن اصطلاحی ہے۔ (۱۲۶) یہ کاغذ کا ٹکڑا ہے جسکی قیمت ہزار یا پانچ سو تو کیا پیسہ دو پیسہ بھی نہیں ہو سکتی... آج اصطلاح ختم ہو جائے تو کوڑی کو بھی کون پوچھے!... خود نوٹ کو نوٹ کے بدلہ میں بیچنا بھی جائز ہے۔ اگر دونوں (لینے و دینے والا) معین کر لیں تو ایک نوٹ کے بدلہ میں دو نوٹ بھی خرید سکتا ہے۔

جدا ہونے سے پہلے ایک پر قبضہ ہونا ضروری ہے۔ جو رقم اسپر لکھی ہوتی ہے اس سے کمی بیشی پر نوٹ کا بیچنا جائز ہے۔ دس کا نوٹ پانچ میں، بارہ میں بیچ کر نا درست (۱۲۷) {یہ سب نوٹ ہی ہونگے جنپر رقم تحریر ہو} ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا تھا: ... تیرے دیے سے کم ادا کرے، تو نے لیلیا، تجھے ثواب ہوگا۔ اور اگر اسنے

”اپنی خوشی سے بہتر ادا کیا“، تو یہ ایک شکر یہ ہے۔ جو اسنے کیا۔ (بہار شریعت ۹۰ از امام مالک)

{نبی مکرم ﷺ کا اس طرح زائد ادا کرنا تو معروف تھا۔ پھر، المعروف کا لمشر و ط کیوں؟ المعہود اور چیز ہے، المعروف اور چیز۔ المعہود تو یہ ہے کہ لینے دینے میں اضافہ طے ہو۔ یعنی دینے والا طے کر کے لے۔ تو اس صورت میں المعہود = لمشر و ط ہوا۔ م ن}

حیلہ: (۱) تدبیر۔ ع۔ (فیروز الغات)، (۲) قد تستعمل فیما فیہ حکمتہ۔ قیل فی وصف اللہ عز وجل: وہوشد ید المحال۔ (المفردات)، (۳) دور بینی، قوۃ متصرّفہ، (المنجد مترجم)،

حیلہ = (Device)

حیلہ: ایسی تدبیر اختیار کرنا کہ معاملہ شرعاً جائز طور پر حل ہو جائے۔

ص: ۱۰۴۔ {جواز حیلہ کے ثبوت کیلئے لکھا:} رب اللہ عز وجل نے اپنے بندہ حضرت ایوب صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے فرمایا: حُذِّبَ دَکْ ضَعْفًا فَاضْرِبْ بِہِ وَلَا تَحْکُثْ۔ اور حدیث میں ہے:

سیدنا رسول اللہ ﷺ نے حیلہ، {یعنی} ایسا طریقہ کہ مقصود حاصل ہو جائے اور حرام سے حفاظت میں رہیں سکھایا: آپ ﷺ نے اپنے صحابی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ادنیٰ درجہ کی خرابی کر، قیمت لیکر، اور پھر اس قیمت سے عمدہ قسم کی کھجور خریدا کر۔ (بخاری، البیوع، الوکالہ۔ اور المسلم۔ المساقات، الربا)

اس عہد کے عظیم مفتی، حضرت منیب الرحمان، چترمین مرکزی رویت ہلال کمیٹی پاکستان کی تحریر بھی اسی طرح ہے۔ لہذا یہ موقف مندرجہ بالا متفقہ ہوا۔ جدید بینکاری کی بنیاد اسی پر ہے۔ اہل اسلام کو چاہئے کہ مالیات میں اسی کو مد نظر رکھیں۔

الحاصل: ۱۔... خود نوٹ کو نوٹ کے بدلہ میں بیچنا بھی جائز ہے۔

۲۔ جو رقم اسپر لکھی ہوتی ہے اس سے کمی بیشی پر نوٹ کا بیچنا جائز ہے۔

الخلاصہ:

نوٹ کے زمانہ کے فقہاء اسلام اس پر متفق ہیں کہ کرنسی نوٹ کی اصل کاغذ ہے، اسکی ثمنی حیثیت محض اصطلاح اہل زماں سے ہے۔ اس طرح وہ نہ سونا ہے، نہ چاندی۔ وہ اُس وقت تک ثمنیت کا حامل رہیگا جب تک لوگ اسے ثمن رکھیں گے۔ معاہدہ باہم اتفاق سے اسکی ثمنیت منسوخ (cancel) کر سکتے ہیں۔ کاغذ ثمن بننے سے پہلے اور اسکی منسوخی ثمنیت کے بعد صرف مال ہوگا۔ اس کرنسی نوٹ میں ثمن اصلی کے احکام صرف لوگوں کے لین دین تک محدود ہیں۔ یہ سونا چاندی کی طرح نہیں جو ثمن خلقی ہیں جن کی ثمنیت ہمیشہ اور ہر حال کیلئے ہے۔

ان نوٹوں میں نہ جنسیت (ہم جنس ہونا) پائی جاتی ہے اور نہ ہی قدریت۔ لہذا بیع و شرا میں جو امر علیہ حرمت تھا، نوٹوں میں نہیں۔ لہذا، دست بدست بکیں، ادھار بکیں، لکھی ہوئی قیمت پر بکیں، کم و بیش پر بکیں، ادائی یکبشت ہو، بالقسط ہو، ہر طرح جائز ہے اور رہا نہیں۔ إلا اینکه قرض کا لین دین ہو، کہ اس صورت میں مشروط تفاضل حرام، کیوں کہ سود ہوگا۔ یہ یاد رہے کہ قرض میں تاخر (نساء) خود بخود ہوتا ہے۔ ورنہ تو قرض کیسا نوٹ حکومت کی طرف سے کوئی رسید نہیں، کہ اُسکے پاس لوگوں کا سیم وزر رکھا ہو اور اسنے اسکی رسید اُن کو بصورت کرنسی نوٹ دی ہو۔ ایسا سوچنا جعل سازی ہے، کہ حقیقت میں ایسا ہے نہیں۔ لہذا انکو چاندی کہنا ناجائز ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو، پھر نوٹ آپس میں تول کر لیئے دیئے جاتے اس لیئے کہ چاندی تولوئیں چیز ہے، شرع میں اسکا موزونی ہونا قطعی ہے۔ جبکہ نوٹ عددی ہے۔ شرع میں اشیاء چار طرح کی ہیں۔!، موزونی،!!، مکیلی،!!!، ذراعی iv، عددی۔ پہلی دو خرید و فروخت میں سود سے متعلق ہو سکتی ہیں۔ بعد کی دو نہیں۔ اور قرض میں مشروط اضافہ رہا ہے اور معہود بھی۔ مشروط / معہود نہ ہو تو رہا نہیں۔ (یہ ہر دو ایک ہی ہیں)

حضرت نبی اللہ ﷺ نے ربا کے بارہ میں جو چیزیں گنوائیں وہ سونا، چاندی، گندم، جو، نمک اور تمر (خشک کھجور)

ان میں کچھ موزونی اور کچھ مکملی ہیں، عددی و ذرائعی کوئی بھی نہیں۔ لہذا یہ دو قسم سودی نہیں۔

جب کوئی چیز صناعتی ہوگی produced (سوائے سونا، چاندی کے) اگر گن کر بکتی ہے تو اپنے مادہ کے حکم سے نکل کر عددی کے حکم میں آ جائے گی۔ فقہاء نے ایک تلوار کے عوض زیادہ کو درست لکھا۔ اسکا مادہ لوہا تھا۔ تلوار بننے کے بعد تِلنے کے حکم سے گننے کے حکم میں آ گئی۔

صناعتی وہ کہ کارِ یگر نے میٹیریل (material) سے چیز تیار کی تو اب میٹیریل کی بجائے، حکمِ شرع میں وہ چیز شمار ہوگی۔ جیسے لوہا سے تلوار (etc)۔

قمار یعنی جوایہ ہے ”کہ دونوں طرف سے مشروط“ طور پر ہارنے والے (نا کام رہنے والے) کا مال جیتنے والے کو دیا جائے۔ گر شرط ایک طرف ہو، تو یہ جوآنہ ہوگا اور جائز ہوگا۔ (مالا بد منہ اور دیگر تمام کتب فقہ۔)

فقہاء عظام جیتنے والے کو ”غالب“ اور ہارنے والے کو ”مغلوب“ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

۔۔۔۔۔ قمار کو اصغر العباد نے اپنے مضمون، ”یَسْئَلُكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ“ میں حوالہء قلم کیا ہے۔۔۔۔۔

”الربو“ کی تعریفات: ازاعظم اسلام۔

(۱) مُسْنَدُ إمامِ اعظم: سعيد الخدري، قال ﷺ: الذهب بالذهب مثلاً بمثل والفضل ربواً والفضة بالفضة وزناً بوزن والفضل ربواً والتمر بالتمر والفضل ربواً والشعير بالشعير مثلاً بمثل والفضل ربواً والتمر بالتمر وزناً بوزن يدأ بيد والفضل ربواً والحطة بالحطة كثيراً بكيلاً يدأ بيد والفضل ربواً والتمر بالتمر والتمر بالحطاب كلاً بكيلاً والفضل ربواً۔ { اس میں ”بیعوا“ مقدر ہے۔ }

(۲) (فی الحج) مسلم عن عبادة بن الصامت: قال رسول الله ﷺ: الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح - مثلاً بمثل - سواء بسواء - يداً بيدا - فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيدا {سونا، چاندی (موزونی) گندم، جو، کھجور، نمک (مکیلی) کا ذکر ہے۔

مسلم عن ابی ہریرۃ... ذہب کے ساتھ وزن بوزن مثلاً بمثل آیا ہے۔ اس موضوع پر صحابہ سے کئی روایات ہیں جن کا خلاصہ ہے: سونا بعوض سونا، چاندی بعوض چاندی وزن میں برابر، گندم بعوض گندم وغیرہ بھرت میں، اگر زیادتی ہوئی تو سود، اگر عوض کی ادائیگی تاخیر سے تو بھی سود ہوگا۔ جب صنف بدل کر ہو تو زیادتی جائز مگر عوض کی ادائیگی میں تاخیر پھر بھی سود ہوگی۔ مختلف جنس میں کمی بیشی کا لوگوں کو اختیار، جتنا چاہیں۔ موزونی اور

مکملی آپس میں یہ ابیدادائی ضروری ہے۔

(۵) العینی: قال اصحابنا: الربا؛ فصل مال بلا عوض فی معاوضة مال بمال کما اذا باع عشرة درهماً باحد عشر درهماً

(۶) اذ بیع الحطه بالحطه او الذهب بالذهب ویکون احد هما زائداً فی الکلیل او الوزن

یکون ذالک ربا {ای الزیادۃ} حرام لہ۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری)

{مبیع کوئی مال ہو اور ثمن نوٹ تو نہ ربا الفضل اور نہ ہی ربا النسیئہ ہوگا۔}

(۷) قرض میں ربا: عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال ﷺ: کل قرض جر منفعة فهو ربا۔ (جامع صغیر) السیوطی۔ الحدیث حسن۔

(۸) عن فضالہ بن عبید الصحابی: کل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا (البہقی)

(۹) امام ابو بکر الجصاص: هو القرض المشروط فیہ الاجل و زیادۃ مال علی المستقرض [وہ قرض جس میں مدت

اور مقروض پر اضافی مال لازم (مشروط) کر دیا جائے۔ (احکام القرآن: ۱)

(۱۰) قال ابن عمر رضی اللہ عنہما: القرض الی اجل لا بأس بہ، وإن اعطی افضل من دراهمہ ”مالم یشرط“

[مقررہ مدت کے قرض میں کوئی ڈرنہیں، اگر بہتر درہم (روپے) لوٹائے تو بھی ”جبکہ مشروط“ نہ ہو۔ (بخاری)]

” (۱۱) حضرت ابن مسعودؓ سے کسی نے کہا: میں نے ایک شخص سے ۵۰ سود درہم اس ”شرط“ پر قرض لئے کہ اسے اپنا

گھوڑا سواری کیلئے دوں گا؟ حضرت نے فرمایا: جتنی سواری کریگا اتنا سود ہوگا۔ (البہقی: ۱)

اثر ابن عمرؓ و ابن مسعودؓ میں مشروط قرض مذکور ہوا۔ اسی لئے حدیث کے لفظ ”جر“ کا ترجمہ مشروط کے لفظ

سے کرنا مبرہن ہوا۔ نیز ربا کا یہ مفہوم عہد صحابہ میں مشہور تھا۔ (دائرة معارف اسلامیہ)

(۱۲) المغيرة قال، قلت لابن عمر: انی اسلف جیرانی فیقضونی اجود من دراهمی؟ قال، لا بأس ”مالم یشرط“۔

{اسلف اور یقضونی کے صیغے استمرار پر دال ہیں}

ابن عمرؓ کے قول میں ”مالم یشرط“ اور ”مالم یشرط“ فیصلہ کن جملے ہیں۔ اس میں یہ کلیہ مذکور ہوا ہے کہ

منفعة کی شرط من جانب مقرض (قرض دہندہ) ہے۔ روایت ۱۱ میں بھی گھڑ سواری کی شرط من جانب مقرض

سے یہ بات متعین ہو گئی کہ ربا تب ہوتا ہے جب قرض دینے والا کسی منفعت کا خواہاں ہو۔

(۱۳) عطاء بن یعقوب قال: استسلف منی ابن عمر الف دراهم فقضانی اجود من دراهمی وقال ما کان فیہا من

فصل فھو نائل منی الیک، اتقبلہ؟ قلت نعم! (نائل: عطیہ، بڑھا کر دینا)

یہ امر یہاں مؤکد ہوا کہ مستقرض گر منفعت مہیا کرے، ربوانہ ہوگی۔ اسی قاعدہ کی وجہ سے دائرة معارف

نے تعریف ربوا میں لکھا:

(۱۳) ربا اس رقم کو کہتے ہیں ”جو قرض دینے والا“ قرض کے معاوضہ میں طے کر کے (معہود = مشروط) وصول کرتا ہے۔ (دائرہ ۸۷)

(۱۵) جو رقم کسی حاجت مند کو ذاتی استعمال کے لئے قرض دی گئی ہو، اسپر کوئی زیادہ رقم ”وصول کی جائے“ وہ ربا ہے (دائرہ)۔ قرض میں مشروط اضافہ ربا ہوتا ہے۔ (دائرہ)

(۱۶) کسی کاروبار کرنے والے فریق کو، ”قرض دینے والا اسپر معین شرح“ سے سود وصول کرتا ہے۔ (دائرہ)

(۱۷) قال الزجاج: کل قرض یؤخذ بہ اکثر منہ۔ [ہر قرض جس میں بڑھ کر لیا جائے (تاج و مسند حارث)

نہما کرام سے ربا کی تعریف: قرض کا ایسا معاملہ جس میں قرض خواہ، مقروض سے ایک مقررہ مدت تک مخصوص

رقم مال پر بغیر کسی عوض کے کچھ زیادتی کا مطالبہ کرتا ہے، اصل پر وہ زیادتی ”سود“ کہلاتی ہے۔ (ایک تالیف)

(۱۹) ربا وہ زیادتی ہے کہ عقد معاوضہ میں عاقدین میں سے کسی کو اسکا مستحق قرار دیا جائے اور اس زیادتی کے

مقابل کوئی عوض اس عقد میں شرط {یعنی لازم} نہ کیا گیا ہو۔ (کفل)

(۲۰) قرض دیا اور ”ٹھہرایا“ کہ جتنا دیا ہے اس سے زیادہ لیگا... یہ حرام ہے۔ یونہی کسی قسم کے نفع کی شرط

کرے نا جائز ہے۔ (بہار شریعت)

(۲۱) الربا محرم فی کل کیل اوموزون اذا بیع متفاضلاً (المختصر للقدوری)

(۲۲) ربا در شرع عبارتست از زیادتی کہ خالی باشد از عیوض و شرط کردہ شود در صلب عقد۔ (اشعۃ للمعات۔)

(۲۳) فضل خال عن عوض بمعیار شرعی ”مشروط“ لاحد المتعاقدين۔ (تنویر الابصار)

(۲۴) فضل مالاً بلا عوض فی معاوضۃ مال بمال۔ (۲۲) کل زیادۃ لایقابلہا عوض (احکام القرآن)

(۲۵) الربا هو الفضل المستحق لاحد المتعاقدين فی المعاوضۃ الخالی عن عوض ”شرط“ فی العقد۔

اس صفحہ پر ربا کی ۲۶ تعریفیں دی گئی ہیں۔ قرض سے متعلق مطالعہ سے طے ہوا کہ ”مشروط زیادتی“ سود۔

اور یہ تو از خود بھی واضح ہے اور پہلے واضح کیا بھی گیا کہ شرط من جانب قرض دہندہ ہے نہ کہ قرض طلبندہ۔

الحاصل: ۱۔ بیع میں مجانست، تفاضل، نسا اور یداً بیداً ملحوظ نظر ہوتا ہے۔

۲۔ قرض میں مشروط تفاضل (منفعۃ)، یقینی واپسی ملحوظ ہوتی ہے۔

۳۔ قمار میں دو طرفہ شرط، مغلوب کی چیز (اور خدمت بھی) غالب کے حوالہ کرنا ہے۔

۴:- امانت میں ایسا کچھ نہیں ہوتا۔ (جب تلف کی ذمہ داری امین پر آئے تو اسپر ضمان ہوگی)

۵:- حسن معاشرت، غیر مشروط منفعت، یک طرفہ شرط (اور منجانب غیر بھی) جائز ہے۔

۶:- جب امانت میں فضل مشروط ہوگا تو وہ قرض بن جائیگی؟

۷:- شرط من جانب مقرض (دائن) ہوتی ہے۔

۸:- فضل من جانب مستقرض ہو (اور من جانب مقرض مشروط نہ ہو۔ کیونکہ ابن عمرؓ نے فرمایا تھا

”اذلم تشرط“ یعنی جبکہ تو نے زیادتی کو مشروط نہ کیا ہو۔) تو حلال ہونا چاہیے!

۔۔۔۔۔ مزیدہ علم کیلئے مطالعہ ضروری ہوتا ہے۔ تو آئیے!

بسم اللہ الرحمن الرحیم

:-..... نقد و نظر.....:-

{۱} ”مسئلہ سود“ نامی رسالہ سے چند اقتباس:

۲ جمل حکومتی، صحافتی اور معاشرتی سطح پر سود یعنی ربا کے متعلق بہت کچھ سننے پڑھنے کو مل رہا ہے۔ کچھ اقتصادی شخصیتوں نے بھی مالیاتی ادارے (بینک) بنا رکھے ہیں اور لوگوں کو یہ کہہ کر اپنی طرف کشش کر رہے ہیں کہ ہم غیر سودی / سود سے پاک بینک کاری کر رہے ہیں۔ ایسے میں جو سودیات کے ماہر بن کر لوگوں کے آگے خود کو راہنما بنا کر پیش کر رہے ہیں، انکی عالمانہ شان اور ماہرانہ قد کاٹھ کا اندازہ کرنے کیلئے ذیل میں ایک آرٹیکل دیا جا رہا ہے۔

[۱]..... یہ ایک ”مسئلہ سود“ نامی کتابچہ کے ابتدائی صفحہ کا مطالعہ ہے، غور سے کریں۔

صفحہ: ۱۶ پر، شروع تحریر میں لکھا کہ سمجھا جاتا ہے ربا اور سود ایک چیز ہیں... ربا ایک عام اور وسیع مفہوم رکھتا ہے۔... آگے لکھا: ”مروجہ سود بھی اسی کی ایک ’قسم‘ یا ’فرد‘ کی حیثیت رکھتا ہے۔“

عرض:

اہل علم اور اہل زبان غور فرمائیں کیا یہ جملہ درست ہے؟

کیوں کہ عربی لغات کی رو سے دیکھیں تو المنجد مترجم میں لکھا ہے: القسم: تقسیم شدہ چیز کا حصہ۔ اور لکھا: قسم الشئ: جزو جو کرنا تفریق کرنا۔ اور اردو لغات میں: قسمت: جزو، حصہ، بہرہ، نوع۔ اور لکھا: قسماً: جزوی طور پر۔ { کسی چیز کا جز ہوگا، نہ کہ پوری چیز، یعنی مکمل اکائی نہ ہوگی۔ } اب ’فرد‘ کو دیکھیں: فرد: اکیلا ہونا۔

اور۔ ایک، طاق۔ (المنجد)۔ اور اردو لغات میں: فرد: ایک ایک شخص۔ اور، فرداً: تنہا۔

{ یہاں ایک اکائی یعنی پوری چیز (کل) آرہی ہے نہ کہ جُزء۔ }

سوال یہ پیدا ہوا کہ مروجہ سود ربا کی قسم ہے یا فرد؟ پھر اس مذکورہ جملہ میں کلمہ ”یا“ آیا ہے، جو تردید کا تو ہوتا ہے تفسیر کا نہیں۔ آگے یہ جملہ: مروجہ سود ایک معین مقدار روپیہ متعین میعاد کیلئے ادھار دے کر معین شرح کے ساتھ نفع یا زیادتی لینے کا نام ہے۔ یہ مرکب جملہ مروجہ سود کی تعریف (یعنی تعارف) ہے۔

{ اگر، معین، اور، متعین، کو ہٹا دیا جائے تو سود نہ رہیگا؟ } مندرجہ بالا تعریف مروجہ سود میں غور کریں۔ نفع یا زیادتی کو لیں۔ آیا یہ ”یا“ تردیدی ہے یا تفسیری؟ کیونکہ ہر دو ایک نہیں۔ تو مفہوم کیسے متعین ہوگا؟ کیونکہ کسی چیز کی تعریف اگر محتمل ہو تو ناقابل قبول ہوتی ہے۔ مزید اینکه مقدار کا لفظ اس کے لئے ہے جو ٹلنے والی (یعنی موزون) ہوتی ہے، اور اس کے لئے جو بھروسے (یعنی ملکیتی) ہوتی ہے۔ یہ چاندی سونا کیلئے درست ہے، نوٹ کیلئے نہیں کیونکہ نوٹ عددی ہے۔ روپیہ تو چاندی کا سکہ ہوا کرتا تھا جواب نا پیدا ہے، اس کا کیا مذکور؟ اب تو نوٹ ہوتا ہے جو معدود ہے نہ کہ مقدور! اگر نوٹ پر روپیہ لکھا ہوتا ہے تو یہ نوٹ کی تقابلی قیمت بتانے کیلئے ہے جیسا کہ مفصل مضمون میں بتایا گیا کہ: یہ رقمیں کہ اسپر مرقوم ہیں اسکی ثمنیت کا ثمن اصلی سے اندازہ ہے۔ (کفل الفقہ الفہم صفحہ ۱۵۔ از یکے مجدد از مجد دین ملت اسلامیہ)۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ کوئی نوٹ کتنی مالیت کے عوض بکے گا۔ یہ کاغذی نوٹ روپیہ نہیں۔ ہو کاغذ اور کہو کہ چاندی ہے۔ تت، تت، ع؛ دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا!

نوٹ کے بارہ میں گزرا کہ، ”صورتِ مسئلہ میں قدر و جنس دونوں مفقود و معدوم۔ اس واسطے کہ نوٹ خلقتاً کاغذ ہے۔ اور روپیہ حقیقتہ و اصلیتہ چاندی۔ پس مجانست نہ رہی۔ نیز روپیہ شرعاً موزون ہے اور نوٹ عرفاً معدود۔ پس قدریت بھی نہ رہی“ (فتاویٰ مہر یہ از یکے مجدد ملت و دین اسلام، مہر علی شاہ رحمہ اللہ)

آگے چلیے۔ لفظ ”ادھار“ کا مترادف فی العربی نسیئہ ہے، جسے نَسَا بھی لکھتے ہیں نہ کہ لفظ قرض۔ ان ہر دو کی تعریف شروع مضمون میں درج ہے۔ یہاں تو لفظ ”قرض“ درکار ہے۔ جیسا کہ المنجد مترجم میں ہے؛ قَرْضٌ، اقْرَضَ: قرض دینا۔ یعنی کلمہ قرض کی اردو قرض ہے۔ { یہاں ادھار کا لفظ مغالطہ پیدا کریگا، کہ کہیں یہ نَسَا کیلئے آیا ہو؟ نَسَا خرید و فروخت کے ادھار لین دین کیلئے ہے } (نَسَا کا ترجمہ ہے مؤخر کرنا، مہلت دینا) صاحبُ الرسالہ نے تعریف الربا میں، ”نفع یا زیادتی“ لکھا۔ یا اگر تردیدی ہو تو مطلب ہوگا، ان ہر دو میں سے ایک سود ہے۔ یہ تو غلط ہے! اور اگر ”یا“ کو تفسیری لیں، گرچہ ہوتا نہیں، تو معنی بنے گا، نفع اور زیادتی

ایک چیز ہوئے۔ تو یہ بھی غلط۔ نفع، عین اِشئی کے علاوہ ہوتا ہے، جیسے کُل قرضِ جرّ منفعۃ [ہر قرض جس نے کھینچا نفع]۔ اور زیادتی عین اِشئی میں اضافہ کو کہتے ہیں۔ جیسے.. فَزَادَتْهُمْ اِيْمَانًا [انکو ایمان میں زیادہ کر دیا اور لیز داوا ایماناً مع ایمانہم]

نفع کے مفہوم کو لفظ زیادتی سے ادا کرنا کسی عالم سے نہ ہوگا۔ چہ جائیکہ سود کی تعریف میں۔

[۲] چند سطر آگے (صفحہ ۷۱ پر) لکھا ہے: کُل قَرْضٍ جَرٍّ مَنَفَعَةٍ فَسَوْرَبَا۔ اس حدیث کا ترجمہ لکھا: یعنی وہ قرض جو کچھ نفع کمائے وہ ربا ہے۔ اردو دان سے پوچھ یہاں لفظ کچھ کا مفہوم، پڑھنے والے کے ذہن میں، کیا کیا آتا ہے؟ اور کلمہ جَرٍّ کا ترجمہ کمائے لکھا، جسکے لئے کسب کا کلمہ ہے، اس سے پوچھ کیا صحیح لکھا؟ یہاں جو موصولہ ہے، بمعنی الذی، کیونکہ پیچھے وہ موجود ہے۔

[۳] آگے ذیلی عنوان (sub heading) باندھا: ”ربا کے لغوی اور اصطلاحی معنی“۔ تو لکھا: ”اصطلاح شریعت میں ایسی زیادتی کو ربا کہتے ہیں جو بغیر کسی مالی معاوضہ کے حاصل کی جائے،“ الربا فی اللغة الزیادة والمراد فی الآیة کل زیادة لا یقابلہا عوض“ (احکام القرآن)۔ چلے تو تھے مروجہ سود کو لیکر، آگئے الربا پر! بات کو مختصر کریں اور دیکھیں کہ اس رسالہ کے صاحب کی یہ عبارت اور احکام القرآن کتنی متعلق اور کتنی غیر؟ احکام القرآن میں ’کُلُّ زِیَادَةٍ‘ آیا ہے، جو عام ہے اور اس مولوی کی عبارت میں مالی معاوضہ جو مقید ہے، یعنی مقید بالمال۔ پہلے جو مروجہ سود کی تعریف کی تھی، اس میں، ادھار دے کر اور زیادتی لینے کے الفاظ تھے اور یہاں الفاظ ہیں، حاصل کی جائے۔ وہاں قرض لینے والے کو مجبور کرنے کا مفہوم ہے اور یہاں سہولت سے پانے کا۔ تو اس میں وہ بھی سود بن جائے گا جو غیر مشروط اور غیر معهود طور پر، احساناً دیا جائے؟ یہ تو عمل رسول اللہ ﷺ ہے، جو محمود ہے۔ اور وہ جو وہاں ہے، ربا بنتا ہے، جو کہ مذموم و حرام ہے۔

احکام القرآن میں: کل زیادة لا یقابلہا عوض۔ آیا ہے جس میں کلمہ عوض نکرہ ہے۔ اور مولوی صاحب نے لکھا ’مالی معاوضہ جو معروف ہے۔ (نوٹ: مالی معاوضہ کے بغیر بھی ربا بننا ممکن ہے۔ مثلاً: مشقت لینا۔)

اے محمد نبی! اس اصغر العباد کی تحریر پڑھنے والے! آیا تو نے سمجھ لیا، اہل تجدد پر حملہ آور کتنا حامل علم ہے؟

الذین حملوا التورات ثم لم یحملواھا کمثل الحمار یحمل اسفاراً (القرآن)

واللہ! یہ تو دیگ میں سے ایک چاول دکھایا ہے تجھے، پوری دیگ کو اسی پر کیوں نہ قیاس کریں؟

ہائے افسوس کہ ایسے مفت میں بن جانے والے مفتی اس قوم کے پیشوا ہوئے! جو بہت مہنگے پڑے

ایسے لوگوں نے بہت تباہی کی ہوئی ہے۔ لوگو! ان سے بچو، دنیا کو دین کے تابع رکھو۔
 {”مسئلہ سود“ ایسے مفتیوں کیلئے سوادِ وجہ بنا؛ جیسا کہ حدیث ہے، سَوَدَ اللہ وَجْهَهُ۔}

اللہ المستعان.. آمین

{۲}..... دائرۃ معارف اسلامیہ میں ربا کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

قرض میں مشروط اضافہ ربا ہوتا ہے۔ (پورے مضمون میں یہ تعریفِ ربا کئی بار مذکور ہوئی ہے۔)
 آگے چل کر یہ بھی لکھا ہے کہ: امانت ضائع (ہلاک) ہو جائے تو ضمان نہیں ہوتی۔

پھر لکھ دیا کہ: بینک اپنے امانت داروں کو جو زیادہ دیتے ہیں، وہ ربا ہے!

حیرت ہے! نہ جانے کن لوگوں نے اسے مرتب کیا کہ اپنے لکھے کا فہم بھی نہیں۔ امانت تو قرض نہیں ہوتی
 قرض میں تو ضمان ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود لکھا۔ امانت میں تو نہیں ہوتی۔ یہ بھی خود لکھا۔ پھر امانت کو قرض
 کے حکم میں کیوں لائے؟ جبکہ لکھ آئے کہ قرض میں مشروط اضافہ ربا ہے۔ تو امانت میں تو کوئی زیادتی مشروط
 نہیں ہوتی! جب اصل زر کی ضمان نہیں تو اضافہ کی کیونکر؟

----- امانت کا ذکر: -----

آیا جو رقم کہ لوگ بینک میں رکھتے ہیں وہ امانت ہوتی ہے؟

{امانت اور ودیعت: امانت عام ہے جبکہ ودیعت خاص:}

امانت: کسی بھی طرح کسی کے مال کی حفاظت کی ذمہ داری ایک شخص پر آن پڑے، وہ مال امانت ہوگا۔
 کسی کے مال کو صرف اپنی حفاظت میں لے لینے سے بھی امین قرار پائیگا۔

ودیعت: مال کا مالک اپنا مال کسی کو بغرض حفاظت دے۔ یہ مال ودیعت ہوگا۔ (یہ، لینے والا مُستودِع بنا۔
 کسی کا اپنے مال کو دوسرے کی حفاظت میں دینے اور اسکے قبول کرنے سے مستودِع قرار پائیگا۔)
 بینک ضامن کیونکر بنتا ہے:

(فتاویٰ ہندیہ بیروت، ج: ۴: ۳۸۸ پر لکھا ہے:) اذ اکان عند رجل ودیعتہ دراهم اودنانیر اوشنیاً من المکمل اوالموزون

وانفق شیاً منہا فی حاجتہ حتی صار ضامناً لما انفق، لایصیر ضامناً لما بقی۔ وان جاء بمثل ما انفق فخلط بالباقی
 صار ضامناً للکل.. (کذا فی الذخیرۃ)۔ ترجمہ [جب کسی کے پاس درہم، دینار یا کوئی مکملی، موزون چیز بطور
 ودیعت رکھی ہو اور وہ اس میں سے کچھ حصہ اپنے کام میں لائے تو اس حصہ کے بقدر وہ شخص ضامن قرار پائیگا

باقی حصہ میں نہیں۔ اور اگر وہ ساری ودیعت میں تصرف کرے تو ساری کا ضامن ہوگا [چنانچہ:
بینک کھاتہ داروں کی رقم میں تصرف کرتا ہے، اسے اپنے کام میں لاتا ہے، ضامن بن جاتا ہے۔ اسی لئے
ہر حال لوگوں کی رقوم ادا کرنے کا پابند ہوتا ہے۔

درہم، چاندی۔ دینار، سونا۔ ملکیتی، موزونی۔ یہ اشیاء حکم میں شدید ہیں کہ سودی (ربوی) ہیں۔ ان میں
اور نوٹوں میں، جو صرف قرض میں مشروط بفضل ہونے پر سودی ہیں، فرق کو ملحوظ رکھیں تو مزید نیچے کی طرف
آئیں گے۔ بینک نے لوگوں کی رقوم (ودیعت) سے فائدہ اٹھایا، اس میں سے کچھ اصحاب المال کو دیا، جرم
نہ کیا، بلکہ یا تو ان کا حق دیا، یا پھر ان اللہ یا مر بالعدل والا احسان.. (القرآن) کے مطابق عمل کیا۔ سنت پر چلا۔ بھلا کیا۔
یاد رہے کہ زمانہ نوٹ کے عظیم مسلم فقیہوں (قبلۃ العالم اور اعلیٰ حضرت وغیرہ) کی تحریریں پہلے ہی درج
ہو چکیں کہ: نوٹ میں صرف قرض مشروط بفضل رہا ہے اور وہ یہاں نہیں پایا جا رہا۔

احتیاط۔۔۔ بینک کو لازماً ملحوظ رکھنا ہوگا کہ مال:

اگر امانت ہے، تو مالک جب طلب کرے اسے اسکی امانت واپس کرنا ہوگی۔ اگر یہ صحیح ہے تو چھٹی والے دن
ادائی نہیں ہوتی۔ تو عند الطلب کیونکر؟ اور ودھ ہولڈنگ ٹیکس کیوں؟ امانت پر امین ٹیکس لے، کیوں؟ زائد از
حد، تعداد میں نکلوانے پر قدغن کیوں؟ اے، ٹی، ایم کارڈ کی مدت محدود کیوں؟ لنک ڈاؤن کیوں؟ اس سے
یہ سمجھا جا رہا ہے کہ کہنے کو امانت ہے، حقیقت میں کچھ اور؟ جیسا کہ نوٹ پر روپیہ لکھتے ہیں حالانکہ ہے کاغذ۔
اصحاب علم کو لازماً توجہ دینا ہوگی:

امین اگر امانت سے نفع اندوز ہوتا ہے اور اس میں سے کچھ امانت دار کو دیتا ہے تو ناجائز کیوں؟ یہ تو ربانہ ہوا
بلکہ زمرۂ احسان میں آئے گا جواز روئے قرآن مأمور بہ ہے اور از روئے حدیث محمود۔ مالیاتی ادارہ خود سے کچھ
اضافی چیز دے اور اسکی پیشگی خبر دے تو سود کیوں؟ جبکہ ہمارا دیا قرض نہ ہو۔ قرض کیونکر ہوگا؟ آیا ایسی کوئی چیز
کسی بھی طرح مذکور ہے؟ خواہ زبانی خواہ تحریری۔ جب ہم نوٹ بینک کو دے رہے ہوتے ہیں تو کیا ہمارے
ذہن میں یہ ہوتا ہے کہ ہم قرض دیر ہے ہیں؟ بینک تو اسے امانت قرار دیتا ہے۔ تو اس پر قرض کا حکم نہیں لگ
سکتا۔ گر قرض، تو کوئی سی بھی منفعت از بینک ہم لیں، رہا ٹھہرے گی کہ فرمان ہے کل قرض جز منفعتہ فہو رہا۔
عمارت کی چھت کا سایہ، اسکی دیوار کا سایہ، نشست پر بیٹھنا، پنکھا اور اے سی، چیک بک اور اے، ٹی، ایم کارڈ
وغیرہ، کوئی سی بھی سہولت، سراسر رہا؟ {سوال: عقل کے بغیر کبھی کوئی عالم بنا؟ (یا پھر کوئی ہاتھ کیا جا رہا ہے؟)}

قبل ازیں احادیث مذکور ہو چکیں کہ اگر مدیون از خود داغی، زائد کرے تو جتلا دے۔ بینک پیشگی جتلا وہ دیتا ہے۔

جبکہ دائرہ کی تصریح بھی ہے اور کچھ دوسرے ذرائع بھی یہی بتاتے ہیں کہ لوگوں کی قوم کی بینک

میں حیثیت امانت کی ہے۔ (یہ خود بینک والے بھی کہہ رہے ہیں۔) جب یہ، تب وہ سب حلال۔

ایک جگہ لکھا: المعروف کا مشروط۔ حالانکہ نبی ﷺ کا، قرض خواہ کو زیادہ ادا کرنا معروف تھا! نہ تھا؟

انتباہ: نوٹ کا غذ ہے، اسی کا حکم نافذ ہوگا، الا اینکه صرف اصطلاحاً ثمن ہوگا۔

نوٹ گن کر لی دی جانے والی چیز ہے۔

نوٹ کو چاندی کا حکم دو گے تو تول کر لینا دینا ہوگا۔ (جو کہ غلط ہے۔)

نوٹ لینے دینے والے کو شرعاً اختیار ہے کہ اسکی ثمنیت کو منسوخ کر دیں۔

نوٹ کی خرید و فروخت کمی بیشی سے (ہر دو کی رضا سے)، دست بدست / نسیتہ جائز ہے۔ یعنی

نوٹ میں فضل و نسا جائز ہے۔ کیونکہ اس میں نہ جنسیت، نہ ہی قدریت، کما مرّ قبل۔

نوٹ کسی بھی مالیاتی ادارہ میں جمع کراتے ہیں (کھاتہ کھولتے ہیں) وہ قرض نہیں۔ (اسے قرض

قرار دینا زیادتی ہوگی۔ کہ ہم ادارہ کو قرض نہیں دیتے۔)

کسی بھی کرنسی نوٹ کی بیع کسی بھی کرنسی نوٹ کے عوض، جبکہ درج رقم معین ہو، جائز ہے۔

۔۔۔۔۔ نوٹ قرض دیں / لیں اور واپسی اضافہ کے ساتھ مشروط کریں تو سود (یعنی ربا) ہوگا۔ جو حرام ہے

۔۔۔۔۔ نوٹ ہو خواہ کوئی دیگر مال، ہارنے والے کا، جیتنے والے کو دینا مشروط (من جانبین) کر کے جو

یعنی قمار، اور وہ حرام ہے۔

نوٹ جب قومی بچت میں قرض ہو اور مشروط منجانب مقرض نہ ہو، تو زیادتی جائز اور بیمہ میں گر قرض نہیں تو

زیادتی سود نہیں { کیونکہ انہوں نے لکھا، ہم نہ قرض لیتے ہیں نہ دیتے ہیں۔ صرف اپنے پالیسی ہلڈر سے کچھ

مارک اپ، بطور اخراجات، لیتے ہیں۔ از ”معلوماتی کتابچہ“ سٹیٹ لائف 21}۔ اور دوطرفہ شرط کہ

غالب کا مال مغلوب کو دیا جائیگا نہیں، تو نہ جو اور نہ ہی حرام۔

{ قومی بچت میں مال قرض نہیں، شرکت ہے۔ }

{ ۳ } کتاب: ”بیمہ زندگی“

مصدقہ مجلس تحقیق مسائل حاضرہ (دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی) کا مطالعہ:

جواب سوال نامہ میں تسمیہ و حمد کے بعد لکھا: ”وسلام علی عبادہ الذین اصطفےٰ“۔

نقد: ۱۔ عموم کے بعد خصوص چاہئے جس میں ہمارے محمد رسول اللہ والہ پر صلوٰۃ و سلام مذکور ہو۔ ﷺ یہ کلمہ گویان اسلام کا طرز جاری (توارث) ہے کہ خطبہ میں صلوٰۃ و سلام اوپر انبیاء کے امام لکھتے ہیں۔ یہ مسلمان کی قلبی کیفیت بنسبت حبیب رب الارباب جل و علا کا اظہار بھی ہے۔

نقد: ۲۔ اے! پر لکھا: ”بیع یا تجارت ایک مشترک کاروبار میں نفع نقصان کی منصفانہ تقسیم کا نام ہے۔“

اُس ”تقسیم“ کا نام بیع یا تجارت قرار پایا جو مشترک کاروبار میں نفع نقصان کی منصفانہ طور پر ہو۔ سبحان اللہ! اگر ایک شخص اپنی زمین سے حاصل شدہ کپاس کو کات کر اس دھاگہ سے کپڑا بن کر وہ کپڑا بازار میں لایچتا ہو اور کپڑے کی اس فروخت کو تجارت کپڑا کا نام دیں تو غلط ہوگا؟ اور اس کا یہ بیچنا بیع نہ کہلائیگا؟ تو کیا کہلائیگا؟ بیع تو کسی چیز کو، اسکے مالک کا اپنی ملک سے نکالنے، دوسرے کی ملک میں بعوض دینے کا نام ہے۔ اگر کوئی یہ بیع کرتا رہے تو اسکے اس شغل کو تجارت کہتے ہیں۔ مندرجہ تعریف بیع و تجارت کو ایک ’عالم‘ کی نسبت سے درست سمجھا جائے؟ یا اس شخص کو ’عالم‘ کی ’ضد‘ مانا جائے؟ {ہر بائع تا جر نہیں ہوتا} تعریف میں اشتراک کو شریک کیا، ٹھیک کیا؟ ایک اکیلا شخص چیز خریدتا بیچتا رہتا ہو، یہ کام بیع، شراؤ اور تجارت نہیں؟ نہ اشتراک پایا گیا، نہ تقسیم تو تجارت نہ ٹھہری؟ علماً لکھ گئے کہ:

تعریف اشئی جامع جمیع الافراد، مانع عن دخول الغیر ہو۔ تو آیا ’یہ‘ ہے نہیں ناں؟ تو پھر کیا ہے؟

اس تعریف کے آگے کی عبارت، ربو کی تعریف ہے۔ تو یہ عبارت زیر تنقید، تعریف ربو کے مقابل ہوئی۔ تو آیا یہ قابل احتجاج ہے؟ {احتجاج کہتے ہیں مقابل کے مقابل جتہ پیش کرنا یعنی مخالف کے خلاف دلیل لانا} نقد: ۳۔ ربو کی یہ تعریف لکھی ہے: ”ربو اس زیادتی کا نام ہے جو تجارتی نقصان سے قطع نظر کر کے اپنی رقم کی میعاد معین کے معاوضہ میں وصول کی جائے۔“

ترکیب، ”ربو اس زیادتی کا نام ہے“، سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رباً مطلق کی تعریف ہے۔ اور ترکیب، ”تجارتی نقصان“، بتاتی ہے کہ یہ کلام بیع و شراؤ سے متعلق ہے۔ اور ترکیب ”اپنی رقم کی میعاد معین کے معاوضہ میں“، بتاتی ہے کہ یہ کلام قرض سے متعلق ہے۔ پس چہ باید کرد؟

اس میں یہ بھی قابل غور ہے کہ لکھا: ”وصول کی جائے“ اس سے تو جبر کا پتہ چلا! یعنی مشروط من جانب مقرض۔ ترکیب ”اپنی رقم“ اسی کی تصدیق کر رہی ہے۔

آیا، ربا، رقم کے ساتھ مختص ہے؟ تو ”کل منفعة“ کا کیا مقام؟

دلچسپ بات: قبل ازیں سود کی تعریف کرتے ہوئے لکھا تھا: ”مروجه سود ایک معین مقدار روپیہ متعین میعاد کے لئے ادھار دے کر معین شرح کے ساتھ نفع یا زیادتی لینے کا نام ہے۔“

اگر ”معین“ اور ”متعین“ کے لفظ اس کلام میں نہ ہوں تو، سود پھر بھی ہوگا۔ تو یہ بے معنی ہوئے! نیز ہر دو تعریف ربا کو پڑھیں اور حیرت میں جھو میں۔ آگے چلیں: ترکیب ”نفع یا زیادتی لینے کا نام ہے“ صاف بتا رہی ہے کہ، جلب ربا من جانب مقرض ہوتا ہے نہ کہ من جانب مستقرض۔ اگر یہ مولوی صاحب علماً کی دی ہوئی تعریفات میں سے ربا کی تعریف درج کرتے تو بچ رہتے۔ مگر اس طرح ”میں“ مستند نہ رہتی!

[۔۔۔ علماء اسلام کی تعریف ربا:۔۔۔]

!۔ الربا محرم فی کل کیل او موزون اذا بیع متفاضلاً [منفعة حرام ہے ہر مکیلی / موزونی میں جب بیچی جائے وہ تفاضل (زیادتی) سے۔ (المختصر للتقدیری۔ یہ تعریف ربا بیع میں ہے)!!۔ ربا در شرع عبارتست از زیادتی کہ خالی باشد از عیوض و ”شرط کردہ شود“ در صلب عقد۔ (اشعۃ للمعات۔ یہ قرض میں ربا کی تعریف ہے) [معاہدہ کے دوران شرط کی جانے والی زیادتی جو بغیر عوض ہو۔]!!!۔ فضل خال عن عوض بمعیار شرعی ”مشروط“ لاحد المتعاقدين۔ (یہ بھی قرض میں سود کی تعریف ہے۔ از تنویر الابصار) (متعلق ”فضل“ ہے)۔

!v۔ فضل مالا بلا عوض فی معاوضۃ مال بمال۔ v۔ کل زیادة لا یقابلہا عوض (احکام القرآن)

!vi۔ الربا هو الفضل المستحق لاحد المتعاقدين فی المعاوضۃ الخالی عن عوض ”شرط“ فی العقد۔ وعلمت ان الخلو فی المعوضۃ لا یتحقق الا عند المقابلة بالجنس۔

صاحب الکتاب نے تعریف اس طرح کیوں نہ کی جس طرح مسلم و مستند علماً نے کی؟ ”تجارتی نقصان“... اپنی رقم... میعاد معین... یہ کلمات صاحب کتاب کی تعریف ربا کو درست ماننے دے رہے ہیں؟
..... فاعتبروا یا اولی الابصار! اللهم اجعلنا ممن یعبر الدنیا ولا یعبرھا۔ امین۔

”ربا اس زیادتی کا نام ہے“ یہاں ربا مطلق ہوا۔ ”تجارتی نقصان سے قطع نظر کر کے“ یہ ربا، بیع و شرا میں ہوا ”اپنی رقم کی میعاد معین کے معاوضہ میں“ یہ ربا، قرض میں ہوا۔ غور کر یہ کیا ہے؟

بیع و شرا میں ربو ایک الگ چیز ہے۔ قرض میں ایک الگ چیز اور مطلق کی تعریف الگ۔ (تینوں کی تعریف گزر چکی۔) تجارت ہو، نہ ہو؛ نفع نقصان ہو، نہ ہو؛ ربا تو قرض میں: کل قرض جز منفعة کا نام اور بیع و شرا میں مجانست و قدریت ہونے پر اضافہ لینے پر اور نساً (ادھار) کا نام ہے۔ (اسی کو اجل بھی کہا جاتا ہے)۔

علماء کی، کی ہوئی تعریف اور ”بیمہ زندگی“ کی، کی ہوئی تعریف باہم موافق ہیں؟

لسان العرب نے قرض میں ربا کی تعریف لکھی: ”کل قرض یؤخذ بہ اکثر منہ او تجر بہ منفعة، فحرام۔“

اور بیع میں: ”ھو فی الشرع، الزیادۃ علی اصل المال من غیر عقد تبایع۔“

نقد: ۴۔ اے! پر لکھا: ”قرآن کریم کی آیت ”واحل البیع و حرم الربوا“ میں۔“ یہ تو قرآن کریم میں نہیں! اُس

میں تو ہے: ”واحل اللہ البیع و حرم الربوا“۔ {القرآن المجید، سورۃ البقرۃ، عدد آیت: ۲۷۵ کا حصہ، ناشر: تاج

کمپنی لمیٹڈ کراچی لاہور ڈھاکہ سن اشاعت: ۱۹۸۴ء تصحیح کرنے والے، محمد اقبال نعیمی ریسرچ اینڈ رجسٹریشن

آفیسر محکمہ اوقاف، اور حافظ عبدالرؤف بن عبدالواحد۔ دوسرے اشاعتی اداروں کے شائع کردہ نسخوں میں

بھی یہی کلمات کلام اللہ العظیم درج ہیں۔ حفاظ قرآن نے بھی یہی بتائے ہیں۔ ”بیمہ زندگی“ میں عرض ناشر

کے نیچے لکھی تاریخ ۳۰ اکتوبر ۱۹۷۱ء، اور چند سوالات از محمد اسحاق کے نیچے، ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۴ء ہے۔ اتنی

طویل مدت میں بھی تصحیح نہ کرنا آیا کتابت کی غلطی کہی جاسکتی ہے؟ اسے انٹرنیٹ پر دیدیا۔ اسکا کیا نتیجہ اخذ

کیا جائے؟

ان کلمات عربیہ کو آیت کہہ لکھنے کے بعد کی عبارت: ”میں بیع و تجارت کو حلال اور اسکے مقابل ربو کو حرام

قرار دیدیا۔“ ”بیمہ زندگی“ کی اس تحریر میں، ”بیع و شرا میں ربا“ کا ذکر ہے، اور صاحب تحریر لے بیٹھے قرض کو!

شیخ عبدالقادر الدہلویؒ نے قرآن کریم کا اردو میں ترجمہ کر بھی دیا، تا کہ بے علم آدمی اگر مطالعہ قرآن کرے تو

کچھ تو اسکی سمجھ میں آئے گرسارا کچھ نہ تو! انہوں نے لفظ بیع کا ترجمہ، ”سودا“ سے اور ربا کا لفظ ”سود“ سے

کیا۔ صاحب کتب نے لکھا کہ ربو کچھ اور ہے اور سود کچھ اور۔ پھر آئے تو ربو پر ہی۔ قرض کی صورت میں ربا

تو حدیث میں آیا ہے: کل قرض جز منفعة فھو ربا۔ اب یہ تجارتی و غیر تجارتی ہر طرح کا قرض جو مشروط بمنفعة

ہو ربو ہے۔۔۔۔۔ تو یہ ہے قرض میں ربا مطلق کی تعریف۔۔۔۔۔

قلوی رشیدیہ سے اقتباس:

از ”حضرت مولینا پیر رشید احمد گنگوہی“، (سرخیل دیوبند۔ انڈیا۔)

باب: مسائل سود۔

روپیہ منی آرڈر میں بھیجنا جائز نہیں ہے خواہ اس میں کچھ پیسے دیے جائیں یا نہیں۔
منی آرڈر درست نہیں جیسا ہنڈی درست نہیں۔ دونوں میں معاملہ سود کا ہے۔
کفار سے بھی سود لینا درست نہیں۔

بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا درست ہے اور داخل رہا ہے۔ اور یہ جو محصول دیا جاتا ہے، نا درست ہے۔

سوال: منی آرڈر بھیجنے کا کوئی حیلہ شرعی ہے؟ جواب: حیلہ بندہ کو معلوم نہیں۔

سوال: تو پھر روپیہ کس طرح بھیجیں؟ جواب: روپیہ بھیجنے کی آسان ترکیب نوٹ رجسٹری یا بیمہ کرادینا ہے۔ {انہوں نے روپیہ اور نوٹ کے فرق کو تسلیم کیا اور بیمہ کو بھی۔}
”منی آرڈر اور ہنڈوی میں کچھ فرق نہیں دونوں کا ایک حکم ہے۔ منی آرڈر کرنا سود میں داخل ہے جو شخص کسی کے پاس روپیہ بھیجنا چاہے، بطور بیمہ کے یا نوٹ خرید کر بھیج سکتا ہے..... منی آرڈر میں خیال حیلہ کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ عین شئی نہیں پہنچتی۔“

...فلوس و خمرہ (کوڑیاں) سب عددی ہیں اگر اپنی مثل سے مبادلہ کیا جائے مثلاً ایک فلوس عوض ایک فلوس یا دو کے تو درست ہے، کیونکہ اتحاد جنس ہے مگر کیل و وزن نہیں تو تفاضل سب درست ہوا مگر نسبیہ حرام ہے۔

ربا کی علت جنس و قدر ہے۔ اگر دونوں جمع ہو جائیں تو تفاضل و نساۓ دونوں حرام۔.... عطر کو اور جواہرات کو عوض روپیہ کے خریدتے ہیں اس میں کچھ ضرورت مساوات کی نہیں نہ ید ابید کی۔
روپیہ کا مبادلہ خوردہ سے ہو تو اسمیں کمی زیادتی نا درست، اگر پیسوں سے ہو تو کمی زیادتی درست یعنی روپیہ کے ۱۴، (آنے) بھی درست ہیں اور ۱، (آنے) بھی۔

کوئی غلہ ادھار پر دینا کہ اسکے عوض اور جنس کا غلہ فصل پر لیا جاوے درست نہیں۔ (نسا ہے)
جو شخص کوئی جنس قرض میں دیوے اسی جنس کا ادا کرنا بعد ایک ماہ کے مقرر کر دے تو درست ہے اگرچہ مدت مقرر نہیں ہوئی اس سے پہلے بھی لے سکتا ہے۔ (یہ حکم قرض میں ہے)

بہشتی زیور (اشرفی) حصہ ۵ سے اقتباس۔ {رحمانیہ۔ لاہور}

سودی لین دین کا بیان: ۱۶۔۔۔ سب چیزیں چار قسم کی ہیں۔ (۱) سونا چاندی۔۔ (۲) انکے سوا اور چیزیں جو تول کر بکتی ہیں۔ (۳)۔۔۔ ناپ کر۔۔۔ (۴) گنتی کے حساب سے۔۔۔

۱۶ نوٹ: بوقت تالیف بہشتی زیور، روپیہ اور ریز گاری چاندی کے رائج تھے۔۔۔ اب چونکہ روپیہ و ریز گاری دوسری دھات کے۔۔۔ لہذا موجودہ روپیہ سے اسکے وزن سے کم و بیش بھی خریدی جاسکتی ہے۔ ۱۷۔۔۔ {یعنی چیز بدل گئی تو حکم بدل گیا}

۱۷: مثلاً ایک روپیہ کی چاندی تم نے لی تو وزن میں ایک روپیہ کے برابر لینا چاہئے۔ کم لی یا زیادہ تو سود ہو گیا۔ {نوٹ کو چاندی قرار دینے والے اپنے بڑے صاحب کی نہیں مانتے!} {چاندی کے روپیہ میں اور دوسرے روپیہ میں فرق کا ذکر کرنا ایک شرعی حجت ہوا} {۱۷ وغیرہ پر سود سے بچنے کے حیلے درج ہیں۔ اس کتاب میں کاغذی کرنسی (نوٹ) کا ذکر نہیں، لہذا اس کے باب میں انہی فقہاء کی تحریر اختیار کی جائیگی جنہوں نے اُسپر لکھا۔

اے موجودہ دور کے لوگو! اب اگر نوٹ کو چاندی قرار دیتے ہو تو اپنے بزرگ کے فرمان کے موجب نوٹ کا تبادلہ نوٹ سے یا چاندی سے ہو، ہموزن کرنا ضروری ہوگا ورنہ رہا بن جائیگا! (کیسی رہی؟) {۲۱: اگر اس قسم کی چیز جو تول کر بکتی ہے روپے پیسے سے خریدی۔۔ یا ایسی چیز سے بدلی ہے جو تول کر نہیں بکتی بلکہ گز سے ناپ کر بکتی ہے یا ”گن“ کر بکتی ہے۔۔ ایک طرف ایسی چیز ہے جو تول کر بکتی ہے اور دوسری طرف ”گنتی“ سے یا گز سے بکنے والی چیز ہے تو اس صورت میں ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات بھی واجب نہیں (یعنی نہ تو برابری اور نہ ہی دست بدست لینا دینا) {تفاضل اور نسا جائز اور کرنسی نوٹ نہ ٹل کر بکتا ہے اور نہ ہی بھر کر، بلکہ گن کر بکنے والی چیز ہے۔ یہی قبلۃ العالم نے اور یہی امام احمد رضاؒ اُسنی نے لکھا اور یہی اس تحریر محمد نبراس کا مقصود و مطلوب ہے۔}

بعون اللہ تعالیٰ، اب تفسیرات احمدیہ سے کچھ نقل کیا جاتا ہے۔ یہ بہت مفید ثابت ہوگا، انشاء اللہ تعالیٰ۔

تفسیرات احمدیہ، از شیخ احمد جیون رحمہ اللہ۔ ۱۷ اور ۱۸ اور ۱۹۔

اذا کان الجنس متحداً کما یعلم بالمقابلۃ وکان القدر کیلاً او وزناً کما یعلم بالمماثلۃ ویکون یداً بید یمون الفضل فی ہذہ الحالیۃ ربوا۔ یعنی اذا بیع الحطۃ بالحطۃ او الذہب بالذہب، یکون احدہما زائداً فی الکیل او الوزن یکون ذالک ربوا حراماً۔

الفرق بین القرض والدین، ان القرض ما يكون بجنبه۔ مثل، ان يقرضه درهماً على ان يعطيه درهما عوضه غداً۔ و يقرضه شعيراً ليعطيه مثله۔ ولا يقبل التأجيل۔ ومعناه اذا وعد الى مسمى معين فله المطالبة قبله۔
وقد امر الله بالقرض الحسن ندباً في اكثر المواضع۔ ومعنى القرض الحسن، ان لا يطالبه من عند نفسه۔ وان اعطاه المستقرض لا يأخذ عليه زياداً ولا تجزّ به نفعاً۔ وهو في معنى التصديق۔ ولهذا قيل القرض سوال۔
دوست! بہت بہت توجہ سے اسکا مطالعہ کر۔ یہ اصغر العباد، اسپر کچھ نہیں لکھتا۔ خود فیصلہ کر۔ انشاء اللہ اسکے قابل ہو جائیگا۔ غور کریگا تو اگر۔ اے حق کے یاور!

اٰہل اسلام کہو، اَبْصِرْ وَغَ قَلَمَكَ [دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ!]

من سأل زالا علمه

بانڈز میں گورنمنٹ سب کا مال استعمال کر کے منفعت لیتی ہے اور چند کو (بنام انعام) دیتی ہے۔ جبکہ اس میں حصہ و حق سب کا ہوتا ہے، تو کیونکر جائز؟ باقیوں کا حق مارنا جائز کیسے؟ بیمہ والے سب کو اسکا حصہ حسب قاعدہ ادا کرتے ہیں تو، کہاں کا جوا؟ اور کہاں کا سود؟ جبکہ نہ قرض، نہ شرط من طرفین، نہ ہی منجانب پالیسی ہولڈر اسے کاروبار دنیا میں شریک کیوں نہ مانا جائے اور پہلے سے قاعدہ ادائی بتا دینے کو حرام کیوں قرار دیا جائے؟
اصلاح کرنے والے کیلئے تحفہ عِدْعاً و تشکر!

اللہ العزیز کے حضور دوسروں کی شکایت اور شکوہ۔

الصواب من الله، والخطأ منى.

جواب و مضمون محمد نبراس میں غلطی کی نشان دہی کیلئے پتہ:

راقم: محمد نبراس۔ اصغر العباد، یرحمہ اللہ فی العَدَّةِ والمعاد۔

معرفت: خطیب مسجد حضرت الشیخ الجامع، گھوٹوی روڈ، بلوک شاہ، بہاول پور۔

مؤرخہ: ۶-۹-۱۴۳۹ھ

۲۲-۵-۲۰۱۸ء